



URZĄD STATYSTYCZNY we Wrocławiu

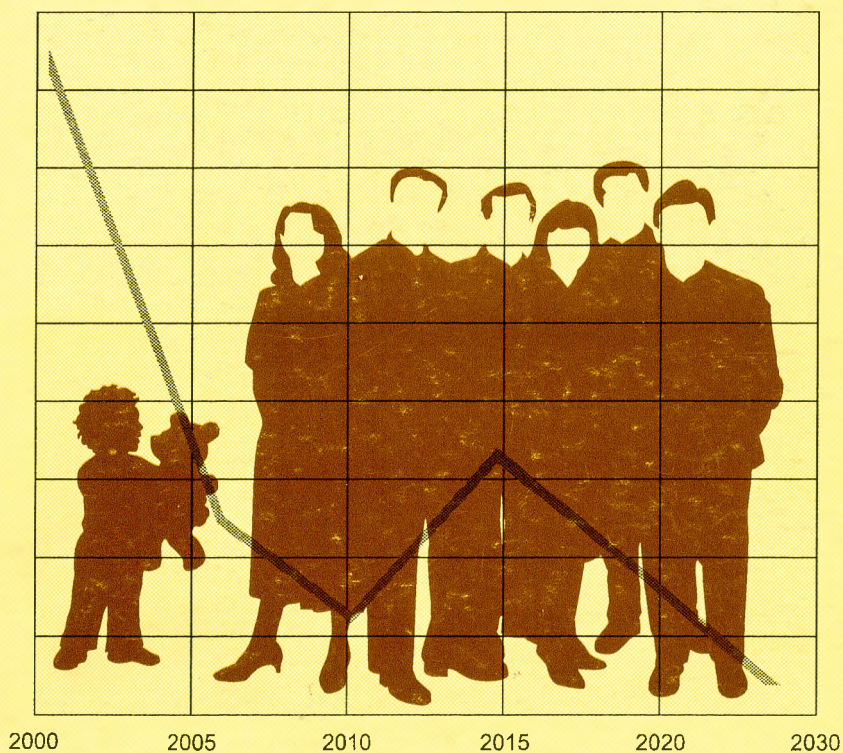
ANALIZY
STATYSTYCZNE

LUDNOŚĆ

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO
W PERSPEKTYWIE 2030 R.



URZĄD STATYSTYCZNY
we Wrocławiu
INFORMATORIUM



Wrocław 2000

URZĄD STATYSTYCZNY
we Wrocławiu
INFORMATORIUM

Przy publikowaniu danych US – prosimy o podanie źródła

URZĄD STATYSTYCZNY
we Wrocławiu

ANALIZY
STATYSTYCZNE

LUDNOŚĆ

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO
W PERSPEKTYWIE 2030 R.



URZĄD STATYSTYCZNY
we Wrocławiu
INFORMATORIUM

Wrocław 2000

Opracowanie:

prof. dr hab. Maria Cieślak

Tablice statystyczne, grafika i skład komputerowy:

Aneta Madajczak, Anna Litewka pod kierunkiem kierownika
Wydziału Analiz dr Heleny Polak

ISBN 83 - 88634 - 01 - 1

МУНИЦИПАЛЬНИ

Druk: Urząd Statystyczny we Wrocławiu - Wydział Poligrafii,
59-220 Legnica, ul. Jaworzyńska 65

Szanowni Państwo

Reforma podziału administracyjnego kraju, wzrost aktywności instytucji samorządowych oraz społeczności lokalnych to tylko niektóre z przesłanek zwiększonego zapotrzebowania na informacje statystyczne w układzie województw i powiatów. Podstawowym i bardzo istotnym uzupełnieniem informacji prezentujących stan aktualny nowych jednostek terytorialnych, ich zróżnicowanie i występujące tendencje jest wielkość populacji, która będzie występowała na danym terenie. Planowanie działań w wielu dziedzinach jest uzależnione właśnie od liczby i struktury ludności.

Dostrzegając wagę tego zagadnienia postanowiono wydać publikację prezentującą ludność województwa dolnośląskiego w 30 pierwszych latach trzeciego tysiąclecia. W opracowaniu zostały wykorzystane opublikowane wyniki prognoz Głównego Urzędu Statystycznego: „Prognoza ludności Polski według województw na lata 1999-2030”, „Prognoza ludności według wieku w przekroju powiatów na lata 2000-2020” oraz „Prognoza gospodarstw domowych w Polsce według województw na lata 1999-2030”.

Prezentowana publikacja Urzędu zawiera, oprócz opisu metodologii budowy prognoz i podstawowych definicji wskaźników demograficznych, szczegółową analizę przewidywanej liczebności populacji dolnoślązaków według tych grup wiekowych, które są najbardziej interesujące dla odbiorców, tj.: dzieci do 15 lat, młodzież w wieku 16-24 lata, ludność w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym, w tym 65 lat i więcej. Wielkości oraz tendencje występujące w województwie omówiono w szerokim kontekście obejmującym Polskę oraz kraje europejskie.

Warto także podkreślić, że przedstawione tendencje w stanie i strukturze ludności w latach objętych prognozą zostały wzbogacone szeregiem wskaźników w tabelach i na wykresach, co znacznie ułatwia czytelnikowi korzystanie z prezentowanej analizy.

Uzupełnieniem części analitycznej są zamieszczone w Aneksie tablice zawierające przewidywane liczby mieszkańców w poszczególnych latach, w podziale na grupy wiekowe, miejsce zamieszkania (miasto, wieś) oraz powiaty.

Opracowanie zostało przygotowane przez prof. Marię Cieślak z Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu.

Mam nadzieję, że publikacja spotka się z zainteresowaniem przedstawicieli władz samorządowych województwa, instytucji naukowych oraz wszystkich tych, których działania obejmują planowanie przyszłości.

DYREKTOR
Urzędu Statystycznego we Wrocławiu
Bożena Kodeniec

Wrocław, listopad 2000 r.

SPIS TREŚCI

	<u>str.</u>
1. Wprowadzenie.....	7
2. Ruch naturalny i wędrownkowy.....	12
3. Liczba ludności.....	19
4. Dzieci do 15 roku życia.....	23
5. Młodzież w wieku 16-24 lata	26
6. Ludność według wieku zdolności do pracy.....	27
7. Starzenie się ludności	35
8. Gospodarstwa domowe	38
 <i>Tablice w tekście</i>	
Tab. 1. Progностyczne wartości dzietności, przeciętnego dalszego trwania życia noworodka i sald migracji.....	10
Tab. 2. Urodzenia, zgony i przyrost naturalny na 1000 mieszkańców według miejsca zamieszkania	14
Tab. 3. Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na 10 tys. mieszkańców według miejsca zamieszkania	18
Tab. 4. Przyrost liczby ludności.....	19
Tab. 5. Dynamika liczby ludności powiatów.....	21
Tab. 6. Współczynniki feminizacji według powiatów.....	23
Tab. 7. Udział dzieci w wieku 0-15 lat w ogólnej liczbie ludności.....	25
Tab. 8. Udział młodzieży w wieku 16-24 lata w ogólnej liczbie ludności	27
Tab. 9. Udział ludności w wieku 18-44 lata w ogólnej liczbie ludności w wieku produkcyjnym.....	30
Tab. 10. Wskaźnik obciążenia ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku przedprodukcyjnym.....	31
Tab. 11. Wskaźnik obciążenia ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku przedprodukcyjnym według powiatów	32
Tab. 12. Wskaźnik obciążenia ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku poprodukcyjnym.....	33
Tab. 13. Wskaźnik obciążenia ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku poprodukcyjnym według powiatów	33
Tab. 14. Wskaźnik obciążenia ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku nieprodukcyjnym.....	33
Tab. 15. Wskaźnik obciążenia ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku nieprodukcyjnym według powiatów	34

	str.
Tab. 16. Przyrost liczby ludności w wieku produkcyjnym w wybranych krajach Europy i w województwie dolnośląskim	34
Tab. 17. Wskaźnik starości demograficznej według miejsca zamieszkania	36
Tab. 18. Wskaźnik starości demograficznej według miejsca zamieszkania i płci	36
Tab. 19. Gospodarstwa domowe według liczby osób	40
Tab. 20. Gospodarstwa domowe według liczby dzieci do lat 18	41
Tab. 21. Gospodarstwa domowe według wieku głowy gospodarstwa.....	43

Wykresy

1. Ruch naturalny ludności.....	12
2. Ruch naturalny ludności w miastach	12
3. Ruch naturalny ludności na wsiach.....	13
4. Przyrost naturalny ludności na 1000 mieszkańców według miejsca zamieszkania....	17
5. Saldo migracji wewnętrznych na 10 tys. mieszkańców według miejsca zamieszkania	18
6. Ludność według miejsca zamieszkania	19
7. Przyrost liczby ludności według miejsca zamieszkania.....	20
8. Ludność Wrocławia	20
9. Ludność miejska i wiejska bez Wrocławia	21
10. Ludność powiatów w 1999 r. i 2030 r.	22
11. Liczba dzieci w wieku 0-2 lat według miejsca zamieszkania.....	23
12. Liczba dzieci w wieku 3-6 lat według miejsca zamieszkania.....	24
13. Liczba dzieci w wieku 7-12 lat według miejsca zamieszkania.....	24
14. Liczba dzieci w wieku 13-15 lat według miejsca zamieszkania.....	25
15. Liczba młodzieży w wieku 16-18 lat według miejsca zamieszkania.....	26
16. Liczba młodzieży w wieku 19-24 lata według miejsca zamieszkania	27
17. Liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym według miejsca zamieszkania.....	28
18. Liczba ludności w wieku produkcyjnym według miejsca zamieszkania.....	29
19. Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym według miejsca zamieszkania.....	31
20. Wskaźniki obciążenia ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku przedprodukcyjnym i poprodukcyjnym	32
21. Liczba ludności w wieku 65 lat i więcej według miejsca zamieszkania.....	35
22. Liczba ludności w wieku 65 lat i więcej według płci we Wrocławiu.....	36

	str.
23. Wskaźnik starości demograficznej według miejsca zamieszkania	37
24. Liczba gospodarstw domowych według miejsca zamieszkania	40
25. Przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym według miejsca zamieszkania...	41
26. Gospodarstwa domowe według liczby dzieci do 18 lat	42
27. Gospodarstwa domowe według wieku głowy gospodarstwa.....	42
<i>Literatura</i>	43
<i>Aneks</i>	
Tabl. I. Ruch naturalny według miejsca zamieszkania.....	45
Tabl. II. Ruch wędrowniczy według miejsca zamieszkania	46
Tabl. III. Ludność według płci i wieku - województwo ogółem.....	47
Tabl. IV. Ludność według płci i wieku - miasta	50
Tabl. V. Ludność według płci i wieku - wsie.....	53
Tabl. VI. Ludność według płci i wieku - województwo bez Wrocławia.....	56
Tabl. VII. Ludność według płci i wieku - miasta bez Wrocławia	59
Tabl. VIII. Ludność według płci i wieku - Wrocław	62
Tabl. IX. Ludność według powiatów	65
Tabl. X. Ludność według powiatów i wieku	67
Tabl. XI. Prognoza gospodarstw domowych według liczby osób.....	82
Tabl. XII Prognoza gospodarstw domowych według liczby dzieci do lat 18.....	83
Tabl. XIII. Prognoza gospodarstw domowych według liczby osób i wieku głowy gospodarstwa.....	84

1. Wprowadzenie

Prognozy demograficzne podają stan ludności wyróżnionego terytorium w określonym momencie lub przedziale czasu należącym do przyszłości. Prognozy wyznaczane dla świata lub jego wielkich regionów (np. Azji, Europy) zawierają zazwyczaj dane o liczbie ludności według płci i wieku, zaś prognozy krajowe uwzględniają ponadto miejsce zamieszkania, którym może być jednostka administracyjna kraju, miasta, wsie itp., rzadziej obejmują także liczbę i strukturę gospodarstw domowych, liczbę rodzin, liczbę zgonów według przyczyn itp.

Prognozy mają znaczenie poznawcze – pozwalają śledzić zmiany procesów ludnościowych będące wyrazem przemian społecznych i gospodarczych, a zarazem napędzających te zmiany, a także praktyczne, bowiem stają się podstawą decyzji dotyczących polityki społecznej i gospodarczej, np. środków pomocy rodzinie, budowie infrastruktury społecznej (szkół, centrów ochrony zdrowia, domów opieki dla osób starszych itd.), wyboru polityki gospodarczej promującej powstawanie nowych miejsc pracy lub je ograniczającej, projektowania rozwoju miast, regionów itd. [patrz np. Strategia, 1999].

Jak każda prognoza, również prognoza demograficzna nie jest sądem pewnym, tj. takim, o którym można przypuszczać, iż spełni się dokładnie. Jest sądem wypowiedzianym na podstawie znajomości dotychczasowego przebiegu procesów ludnościowych na terytorium, dla którego wyznacza się prognozę, badań dotyczących uwarunkowań tych procesów na tym terytorium oraz podobnych badań przeprowadzanych w różnych krajach i czasie, pozwalających na uogólnienia w postaci teorii lub koncepcji tłumaczących zmiany procesów ludnościowych. Wiedza demografów nigdy jednak nie jest pełna i nigdy nie pozwoli na wyznaczanie bezbłędnych prognoz chociażby dlatego, że w przyszłości mogą ulec zmianie dotychczasowe prawidłowości pod wpływem nowych czynników, których przewidzieć obecnie nie jesteśmy w stanie. Jest jednak na tyle bogata, by prognozy móc traktować jako przybliżoną wersję przyszłości, przy czym przybliżenie to znacząco zmniejsza naszą niepewność co do przyszłości, nie zawsze jednak w pełni nas zadowalając. O stopniu trafności prognoz można wnioskować na podstawie błędów *ex post*, tj. obliczonych po upływie czasu, na który prognoza była wyznaczona. Polskie prognozy liczby ludności wyznaczone w latach 1972–1987 były obarczone błędami od 0,1% do 2%, gdy horyzont prognozy wynosił 1–5 lat oraz 0,6%–2,6%, gdy horyzont wynosił 6–10 lat. Błędy prognoz niderlandzkich z lat 1950–1980 wynoszą odpowiednio 0,3% i 0,8% [Cieślak, 1999]. Wielkość błędów zależy od wielu czynników, w tym przede wszystkim od stopnia stabilności przebiegu procesów na obszarze, dla którego wyznacza się prognozę. Procesy te są bardziej stabilne w krajach zaawansowanych w procesie tzw. przejścia demograficznego, czyli przebywania kolejnych faz rozwoju demograficznego, niż w tych krajach, które doświadczają faz wcześniejszych. Są również bardziej stabilne w krajach o długiej tradycji tego samego systemu społeczno-gospodarczego, niż w tych krajach, które przechodzą gwałtowne zmiany gospodarcze czy wręcz systemowe. Większą stałość prawidłowości wykazują też procesy obserwowane na wielkich terytoriach niż na małych. Niekiedy sytuacja polityczna świata lub niektórych jego

regionów, wpływając znacząco na migracje międzynarodowe, powoduje istotne zmiany liczby i struktury ludności pojedynczego kraju. Na ogół nowe zjawiska wywołujące perturbacje procesów ludnościowych występują z większym natężeniem w odleglejszych okresach niż w bliższych, stąd zwykle niepewność prognoz jest tym większa, im odleglejszych okresów dotyczą.

Świadomość niepewności wnioskowania w przyszłość powoduje, że prognozy wyznacza się w kilku wariantach, uwzględniających rozsądne oszacowania różnych przebiegów procesów, publikuje się zaś wariant uznany za najbardziej prawdopodobny lub dodatkowo 2–3 warianty, zwykle wariant optymistyczny i pesymistyczny (o najwyższym i najniższym, uznanych za wysoce prawdopodobne, przyrostach liczby ludności).

Niepewność prognoz wymaga od ich odbiorcy liczenia się z możliwością wystąpienia odchyłeń od prognoz, a więc przygotowania wariantowych decyzji i planów, opartych na tych prognozach. Zastosowanie określonego wariantu lub zmiana już zastosowanego wariantu na inny musi zależeć od wyników monitoringu prognoz, tj. śledzenia ich zgodności z rzeczywistym przebiegiem procesów.

Współcześnie prognozy demograficzne są wyznaczane za pomocą tzw. **metody składnikowej**, zalecanej jeszcze w 1956 r. przez Biuro Ludnościowe ONZ. Istota tej metody polega na występowaniu dwóch głównych etapów konstruowania prognoz. W pierwszym określa się tzw. **założenia prognostyczne**, będące prognozą trzech podstawowych procesów: rozrodczości, umieralności i migracji, w drugim wyznacza się prognozę liczby i struktury ludności. W pierwszym etapie stosuje się wiele szczegółowych metod, np. badanie trendów, modeli określających wpływ różnych czynników na procesy demograficzne, opinie ekspertów antycypujące pojawienie się nowych czynników; w drugim stosuje się algorytmy obliczeniowe, nie mające większego znaczenia dla jakości finalnych prognoz [Demografia, 1992, s. 91].

W niniejszym opracowaniu przedstawia się i komentuje prognozę liczby ludności Polski według województw [Prognoza, 2000 b], powiatów [Prognoza, 2000 c] oraz prognozę liczby gospodarstw domowych [Prognoza, 2000 a], sporządzone przez Departament Badań Demograficznych Głównego Urzędu Statystycznego z udziałem ekspertów pochodzących z ośrodków akademickich i agend rządowych. Prognozę sporządzono w 7 wariantach zmian liczby ludności, tutaj prezentuje się wariant rekomendowany przez GUS jako najbardziej prawdopodobny. Różnica między skrajnymi wariantami w 2030 r. wynosi 5 mln osób, tj. około 13% liczby ludności Polski w 2000 r.

Twórcy prezentowanej prognozy liczby i struktury ludności w pierwszym etapie jej wyznaczania scharakteryzowali rozrodczość za pomocą dzietności, umieralność za pomocą przeciętnego dalszego trwania życia noworodka, migracje za pomocą wielkości napływu i odpływu oraz salda wędrowek wewnętrznych i zagranicznych.

Dzietność jest to przeciętna liczba dzieci, jaką urodziłaby kobieta w przedziale wieku 15–49 lat, gdyby w całym okresie rozrodczym panował wzorzec płodności z roku, dla którego wyznacza się prognozę [Demografia, 1992, s. 153, Holzer, 1999, s. 265].

Przeciętne dalsze trwanie życia noworodka jest to średnia liczba lat, jaką przeżyje osoba urodzona w danym roku przy założeniu, że warunki życia tego roku utrzymają się w ciągu trwania życia generacji [Demografia, 1992, s. 196, Holzer, 1999, s. 246].

Saldo migracji jest to różnica między napływem wędrownym na dane terytorium a odpływem z tego terytorium. Saldo migracji wewnętrznych w skali kraju jest równe zero, dla województw i innych jednostek terytorialnych jest różnicą między napływem osób do danej jednostki z innych jednostek kraju, a odpływem z tej jednostki do innych jednostek kraju. Saldo migracji zagranicznych dla każdej jednostki jest różnicą między napływem osób zza granicy do tej jednostki, a odpływem osób poza granice kraju [Demografia, 1992, s. 248, Holzer, 1999, s. 283].

Prognoza dzietności została opracowana na podstawie analizy trendu tej wielkości w Polsce, analogii do trendów dzietności w krajach bardziej zaawansowanych w procesie przejścia demograficznego, zmian: średniego wieku kobiet zawierających pierwszy związek małżeński, średniego wieku macierzyństwa, odsetka kobiet wychodzących za mąż oraz na podstawie opinii ekspertów. W Polsce spadkowy trend dzietności trwa od początków lat 50. a został przerwany jedynie niewielkim wzrostem w latach 1979–1986. Nasilenie spadku pogłębiło się po 1990 r. Dzietność wynosiła w 1998 r. 1,44. Dzietność poniżej 2,0–2,2 utrzymująca się w dłuższym przedziale czasu nie zapewnia nawet prostej reprodukcji liczby ludności. Średni wiek kobiet zawierających pierwszy związek małżeński i średni wiek macierzyństwa systematycznie wzrastały, a spadał odsetek kobiet, które kiedykolwiek wyszły za mąż. Ostatnio drastycznie zmniejsza się liczba kobiet, rodzących przed 25 rokiem życia. Podobne zjawiska występowały już wcześniej w krajach zachodnioeuropejskich, doprowadzając do systematycznego spadku dzietności. W krajach Unii Europejskiej w 1997 r. najniższą dzietność odnotowano w Hiszpanii (1,15) i we Włoszech (1,22), dalej w Niemczech, Austrii i Grecji (nieco powyżej 1,30) [Sytuacja demograficzna Polski, 1999, s. 103]. Kierując się takimi obserwacjami uznano, że i w Polsce utrzymają się bądź wystąpią zbliżone prawidłowości [patrz L. Bolesławski, 1999]. Wyznaczono 3 warianty prognoz dzietności, natomiast do opracowania najbardziej prawdopodobnego wariantu prognoz liczby ludności wykorzystano wariant zakładający, że w kraju:

- w miastach do 2005 r. utrzyma się stała dzietność (równa 1,20), potem nastąpi jej wzrost do 1,50 w 2015 r.; po 2015 r. dzietność utrzyma się na poziomie 1,50;
- na wsiach do 2005 r. dzietność nieco spadnie (z 1,60 w 2000 r. do 1,50 w 2005 r.), do 2010 r. utrzyma się na poziomie 1,50, potem będzie wzrastać do 1,75 w 2015 r. i będzie stała w latach późniejszych.

Obliczając na podstawie prognoz dzietności prognozę liczby urodzeń przyjęto ponadto, że dzieci będą rodzone w coraz późniejszym wieku. Średni wiek macierzyństwa wyniesie w 2015 r. 28,8 lat, a najczęstszy wiek rodzenia przypadnie na przedział 25–30 lat.

Do obliczenia prognoz dzietności w województwach posłużono się następującymi zasadami:

- podstawą obliczeń były cząstkowe współczynniki płodności według wieku kobiet z lat 1996–1998, brane oddzielnie dla miast i wsi,
- przyjęto, że te współczynniki będą w przybliżeniu zmieniać się podobnie jak odpowiednie, ogólnopolskie współczynniki dzietności.

W województwie dolnośląskim dzietność od wielu już lat była niższa niż przeciętnie w kraju; w 1998 r. w województwie wynosiła 1,30, w kraju 1,43. Niższy poziom dzietności niż w kraju przewiduje się w prognozie do 2015 r. Dzietność w miastach będzie niemal stale niższa niż na wsiach, chociaż różnica między tymi subpopulacjami będzie się zmniejszać z upływem czasu (Tab. 1).

Tab. 1. Progностyczne wartości dzietności, przeciętnego dalszego trwania życia noworodka i sald migracji

Wyszczególnienie	1998*	2000	2005	2010	2015-2030
Dzietność					
Ogółem	1,30	1,23	1,25	1,48	1,57
miasta	1,20	1,14	1,17	1,49	1,50
wsie	1,57	1,45	1,43	1,46	1,75
Przeciętne dalsze trwanie życia noworodka					
Mężczyźni	68,3	68,4	69,4	70,6	74,4 ^a
Kobiety	77,0 [*]	77,0	78,4	79,9	81,2 ^a
Migracje wewnętrzne					
Saldo migracji międzywojewódzkich	- 963	- 600	- 600	- 700	-600 do -300
Saldo dla miast	- 1507	- 300	- 100	0	+300 do +600
Saldo dla wsi	+ 544	- 300	- 500	- 700	-1100 do -800
Migracje zagraniczne					
Saldo	-1046	-700	- 200	+300	+300

* Dane rzeczywiste ^a 2030 r.

Ź r ó d ł o: Prognoza ludności Polski według województw na lata 1999–2030. Warszawa, GUS, 2000; dane o migracjach w 1998 r.: Rocznik Statystyczny Województw 1999, s. 48.

Wyznaczając **prognozę przeciętnego dalszego trwania życia noworodka** wzięto pod uwagę fakt, że po długim okresie spadku wartości tego parametru w Polsce, od 1992 r. obserwuje się tendencję wzrostową. Przyjęto, że ta tendencja utrzyma się w przyszłości, przy czym tempo wzrostu będzie zbliżone do tego, jakie obserwowano w przeszłości w krajach wysoko rozwiniętych. Uznano zatem, że utrzyma się opóźnienie Polski, wynoszące obecnie około 20–30 lat w stosunku do tych krajów [patrz L. Rutkowska, 1999]. Wyznaczono dwa warianty prognoz tego parametru, oba zawierające znaczący wzrost trwania życia. Wariant przyjęty do obliczeń najbardziej prawdopodobnej prognozy liczby ludności charakteryzują następujące liczby: dla mężczyzn 2000 r. – 69,0 lat, 2020 r. – 73,4 lata, 2030 r. – 74,7 lat; dla kobiet: 2000 r. – 77,3 lat, 2020 r. – 80,0 lat, 2030 r. – 81,4 lat. Warto dodać, że w 1997 r. wielkość ta dla mężczyzn w Szwecji wynosiła 76,5 lat, w pozostałych krajach Unii około 74 lat. Prognozy wojewódzkie wyznaczono posługując się właściwymi dla każdego województwa tablicami trwania życia z 1998 r. oraz tablicami perspektywicznymi, określonymi na lata 2020 i 2050 z uwzględnieniem tendencji ogólnopolskich.

W województwie dolnośląskim trwanie życia mężczyzn było dotąd nieco niższe niż przeciętne w kraju (w 1998 r. o 0,6 lat), w przyszłości ta różnica będzie się zmniejszać do 0,3 lat w 2030 r., kiedy to wartość parametru wyniesie 74,4 lat.

W przypadku kobiet również występowała ujemna różnica w stosunku do przeciętnej krajowej, lecz nieco mniejsza (w 1998 r. – 0,3 lat; w 2030 r. – spadnie do 0,2 lat). Kobiety będą wtedy żyły przeciętnie o 6,8 lat dłużej niż mężczyźni (w 1998 r. różnica wynosiła 8,7 lat).

Migracje wewnętrzne w skali kraju to przemieszczenia między miastem a wsią. Przewiduje się, na podstawie planów przestrzennego zagospodarowania kraju oraz planów wzrostu liczby miejsc pracy większego w miastach niż na wsiach, wzrost salda migracji ze wsi do miast z obecnych około 10 tys. osób rocznie do 40 tys. w 2010 r., 65 tys. w 2020 r. i spadek do 47 tys. w 2030 r. Salda migracji międzywojewódzkich wyznaczono na podstawie danych z lat 1996–1998, biorąc pod uwagę dotychczasową atrakcyjność województw, tj. stosunek napływu do odpływu ludności. Województwo dolnośląskie w latach 90. miało niekorzystny, bo kształtujący

się poniżej jedności wskaźnik atrakcyjności. W 1992 r. wynosił on 0,92, w 1998 r. 0,89. Przewiduje się stałą przewagę odpływu nad napływem spoza województwa (od 300 do 700 osób rocznie). Przemieszczenia między miastem a wsią charakteryzuje od 2011 r. niewielkie dodatnie saldo dla miast (do 600 osób rocznie) i ujemne saldo dla wsi (od 800 do 1100 osób rocznie).

Migracje zagraniczne zostały rozpatrzone w dwóch wersjach: bez i z uwzględnieniem przystąpienia Polski do Unii Europejskiej w 2003 r. W prognozie najbardziej prawdopodobnej zastosowano ten drugi wariant. Przyjęto w nim, że perspektywa przyjęcia Polski do Unii spowoduje zwiększenie napływu cudzoziemców, przy czym początkowo będą to głównie osoby pochodzące z Azji, a później z krajów Unii i stowarzyszonych z Unią. Nastąpi również nasilenie powrotów do Polski. W kraju w latach 2000–2005 saldo migracji będzie ujemne i coraz mniejsze co do wartości bezwzględnej (od –10,5 tys. do –5,0 tys.), później dodatnie wynoszące 2,0 tys. osób rocznie.

Zagraniczne migracje wojewódzkie wyznaczono na podstawie struktury terytorialnej migrujących w latach 1995–1998 [patrz Migracje, 1998]. Do 2005 r. przewiduje się salda ujemne, a później niewielkie dodatnie (około 300 osób rocznie).

W niniejszym opracowaniu, w rozdz. 2–7, przedstawiono prognozę ruchu naturalnego i wędrownego oraz liczby i struktury ludności dla województwa dolnośląskiego z podziałem na miasta i wsie, prognozę dla Wrocławia i dla powiatów podającą dane o strukturze ludności według 5-letnich (lub jeszcze bardziej szczegółowych) grup wieku do 2030 r. Rozdz. 8 zawiera natomiast prognozę liczby i struktury gospodarstw domowych.

W opracowaniu czyni się odwołania do przeszłości, traktując jako odpowiednik obecnego woj. dolnośląskiego cztery dawne województwa: jeleniogórskie, legnickie, wałbrzyskie, wrocławskie. Liczba ludności tych czterech województw na dzień 31.12.1998 r. wynosiła 2918,4 tys., zaś liczba ludności nowego województwa w dniu 1.01.1999 r. – 2982,1 tys. osób. Różnica 63,7 tys. osób powstała na skutek przyłączenia do woj. dolnośląskiego 7 gmin, co stanowiło 2,1% ludności nowego województwa. W związku z tym jako dane porównawcze, jeśli chodzi o liczby absolutne, traktuje się przede wszystkim dane z 1999 r., a jeśli czyni się inaczej, jest to w tekście zaznaczone. Natomiast nawiązuje się do tendencji wielkości absolutnych oraz do tendencji i wartości współczynników demograficznych czterech województw uznając, że tego typu prawidłowości są porównywalne.

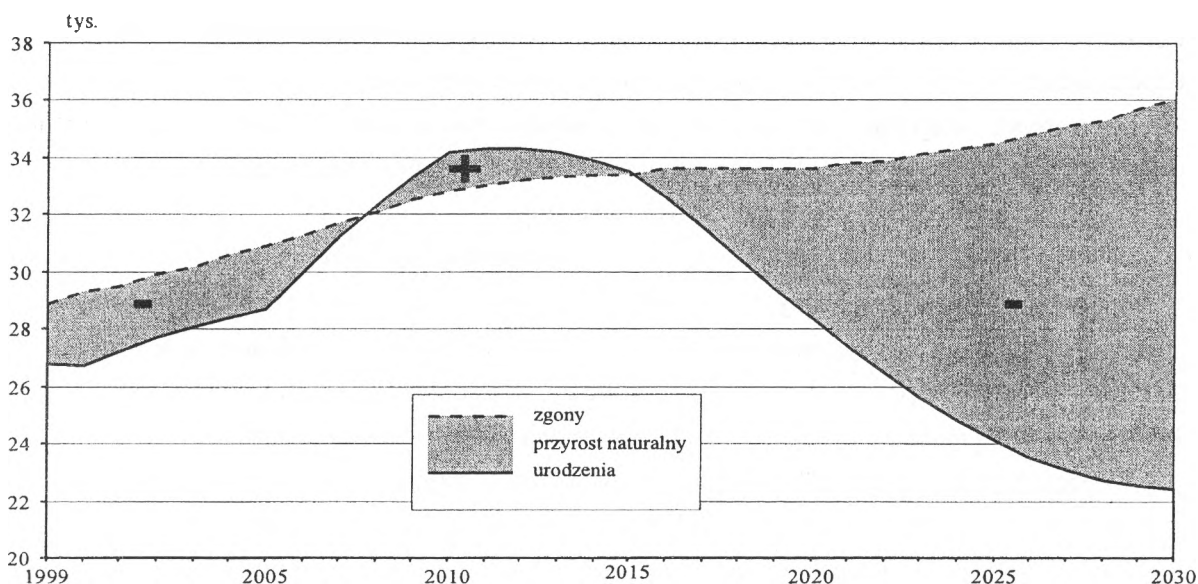
Na zakończenie tych wstępnych uwag o podstawach i sposobach wyznaczenia prognozy ludnościowej do 2030 r. warto jeszcze raz podkreślić niepewność sądów o przyszłości. Z rozpatrywanych wcześniej procesów ludnościowych największym stopniem niepewności charakteryzują się prognozy rozrodczości, potem migracji, a stosunkowo trafne okazują się prognozy umieralności. Chociaż błąd prognoz migracji może się niekiedy okazać wyższy od błędu prognoz rozrodczości, to nie ma to większego znaczenia dla prognoz liczby ludności, bowiem rozmiary ruchów migracyjnych zazwyczaj nie są duże. Jak już wspomniano wcześniej, prognozy dla małych terytoriów są zwykle mniej trafne niż dla dużych. Dlatego ze szczególną ostrożnością należy traktować prognozy dla powiatów, tym bardziej, że są sporządzone na podstawie krótkich szeregów czasowych, uzyskanych z przeliczeń według podziału administracyjnego kraju obowiązującego od 1.01.1999 r.

2. Ruch naturalny i wędrówkowy

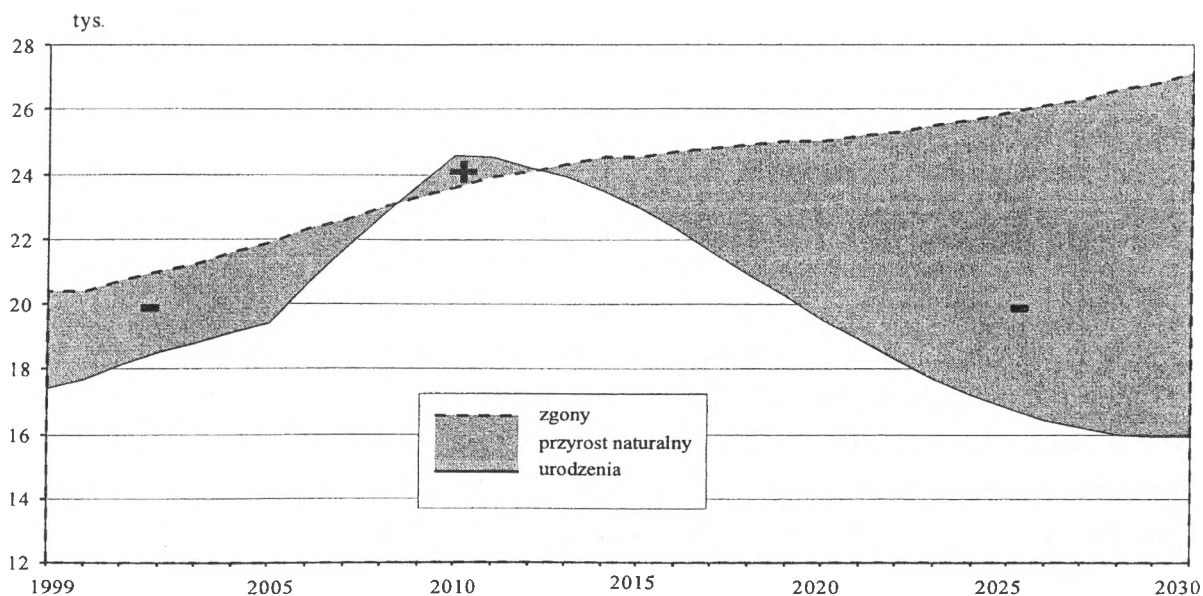
Najważniejszymi elementami ruchu naturalnego, bezpośrednio kształtującymi liczbę ludności, są urodzenia i zgony. Z kolei na liczbę urodzeń mają wpływ pozostałe elementy ruchu naturalnego – zawieranie i rozpad małżeństw, które nie są zwykle obejmowane prognozami ludnościowymi.

Prognoza liczby urodzeń w województwie dolnośląskim do 2030 r. (Tabl. I, aneks) wskazuje na kontynuację długookresowej tendencji spadkowej, przerywanej niewielkim wzrostem oczekiwanym głównie w latach 2005-2015 (patrz rys. 1–3, linia ciągła).

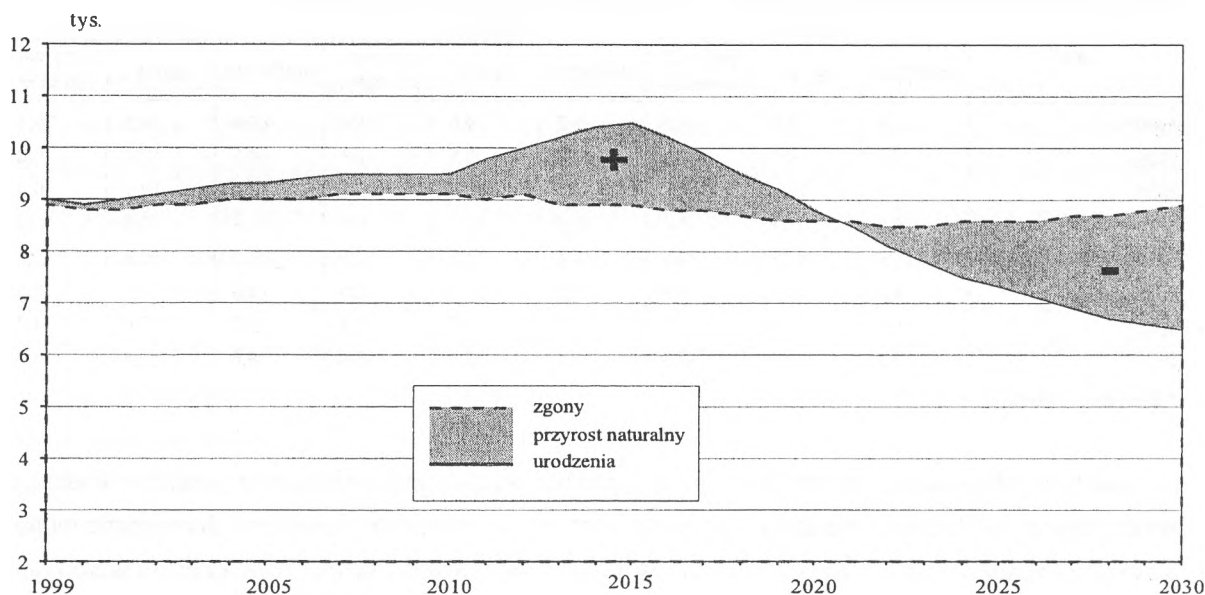
Rys. 1. Ruch naturalny ludności



Rys. 2. Ruch naturalny ludności w miastach



Rys. 3. Ruch naturalny ludności na wsiach



Liczba urodzeń w całym województwie w 2030 r. wyniesie 22,4 tys., podczas gdy w czterech byłych województwach dolnośląskich w 1980 r. wynosiła 41,5 tys., zaś w nowym województwie w 1999 r. 26,4 tys. Spadek wyniesie więc odpowiednio 59% i 15%, a więc jest to spadek tak duży, że niewielkie znaczenie dla jego oceny ma fakt iż województwo dolnośląskie to połączone 4 województwa (jeleniogórskie, legnickie, wałbrzyskie i wrocławskie) i 7 gmin z woj. kaliskiego i leszczyńskiego. Zarówno w stosunku do 1980 jak i do 1999 r. spadek będzie większy na wsiach (odpowiednio o 66% i 18%) jak w miastach (odpowiednio o 43% i 9%), co wiąże się ze znacznie niższą obecnie płodnością w miastach niż na wsiach. Jak już wspomniano, w przedziale 2000–2030 wystąpi kilkuletni wzrost liczby urodzeń, przypadający na lata 2005–2015. Ten wzrost tłumaczy się większą liczbą kobiet będących w wieku największej płodności (są to kobiety urodzone w latach wyżu z początków lat 80.) oraz realizacją urodzeń, odłożonych w latach wcześniejszych. W całym przedziale prognozy liczba urodzeń w miastach będzie znacznie wyższa niż na wsiach, co wiąże się z wysokim stopniem urbanizacji województwa – procent dzieci urodzonych w miastach w 2000 r. wyniesie 66,3, a w 2030 r. – 71,0.

Intensywność urodzeń, mierzona stosunkiem liczby urodzeń do liczby ludności, zwana **współczynnikiem rodności** lub po prostu rodnością, będzie systematycznie coraz niższa z wyjątkiem kilku lat przejściowego wyżu (rodność, podobnie jak inne współczynniki ogólne, np. współczynnik zgonów, zależy od częstości występowania badanego zjawiska w poszczególnych grupach, np. wieku oraz od struktury ludności według tych grup; wartości tych współczynników nie mogą więc być po prostu interpretowane jako spadek rozrodczości, wzrost umieralności itp., ale wskazują na intensywność tych procesów w danej populacji). Maksymalna rodność przypadnie na lata 2010–2015 (Tab. 2), z tym że w miastach maksimum wystąpi w 2010 r., zaś na wsiach w 2015 r. Maksymalna wartość współczynnika rodności w miastach wyniesie 11,6%, podczas gdy w 1980 r. wynosiła 18,5%, w 1999 r. 8,2%, zaś na wsiach wyniesie 12,7%, a wynosiła w 1980 r. 22,6%, w 1999 r. 10,6%.

Tab. 2. Urodzenia, zgony i przyrost naturalny na 1000 mieszkańców według miejsca zamieszkania

Lata	Ogółem			Miasta			Wsie		
	urodzenia	zgony	przyrost naturalny	urodzenia	zgony	przyrost naturalny	urodzenia	zgony	przyrost naturalny
1999*	8,9	9,8	-1,0	8,2	9,6	-1,4	10,6	10,5	0,1
2000	9,0	9,9	-0,9	8,3	9,6	-1,3	10,5	10,4	0,0
2005	9,7	10,4	-0,7	9,2	10,4	-1,2	11,0	10,7	0,4
2010	11,6	11,1	-0,4	11,6	11,1	0,4	11,4	10,9	0,4
2015	11,3	11,3	0,0	10,8	11,5	-0,7	12,7	10,8	1,8
2020	9,6	11,4	-1,8	9,1	11,7	-2,5	10,9	10,6	0,2
2025	8,3	11,9	-3,6	7,9	12,2	-4,3	9,3	11,0	-1,7
2030	7,9	12,7	-4,8	7,6	13,0	-5,4	8,6	11,8	-3,0

* Dane rzeczywiste.

Jak to przedstawiono w rozdz. 1, prognozę rozrodczości opracowano biorąc za podstawę tendencje występujące w krajach bardziej zaawansowanych w procesie przejścia demograficznego, a zarazem tendencje już zasygnalizowane w Polsce. W krajach Europy Północnej i Zachodniej, także w Stanach Zjednoczonych i innych wysoko rozwiniętych gospodarczo krajach zaobserwowano, poczynając od początków lat 60., zmiany zachowań demograficznych, określone później mianem **drugiego przejścia demograficznego**, prowadzące do powstania nowego wzorca reprodukcji, nazwanego nowoczesnym. Ten nowy typ reprodukcji charakteryzuje się następującymi, ważniejszymi cechami [patrz np. Przemiany, 1999, Kurkiewicz, 1998, Radzikowska, 1995]:

- niski poziom płodności,
- koncentracja urodzeń w pewnym przedziale wieku kobiet, w miejsce wcześniejszego rozłożenia urodzeń w całym wieku zdolności reprodukcyjnej kobiety,
- przesunięcie maksymalnej płodności z młodszych na nieco starsze grupy wieku,
- spadek płodności starszych kobiet,
- wzrost wieku zawierania małżeństw,
- opóźnianie urodzenia dziecka w małżeństwie,
- wzrost średniego wieku rodzenia pierwszego dziecka,
- wzrost częstości urodzeń pozamałżeńskich,
- różnorodne formy rodziny i gospodarstw domowych,
- wzrost częstości kohabitacji,
- wzrost częstości rozpadu małżeństw,
- przedłużenie trwania życia,
- przewaga liczby zgonów nad liczbą urodzeń.

Jako przyczyny tych znaczących przemian wskazuje się, najogólniej rzecz biorąc, wzrost dobrobytu, zmiany kultury i osiągnięcia technologii. Dobrobyt złagodził troskę o materialne warunki życia, umożliwił koncentrację na własnym rozwoju, a zarazem osłabił rolę dziecka jako opiekuna w starości, bowiem wiele funkcji opiekuńczych przejęło państwo, np. zapewniając emerytury, opiekę zdrowotną, domy dla seniorów itp. Zmiany w kulturze to przede wszystkim wzrost demokracji, swobód jednostki, równości, utrwalanie się pluralizmu wartości, zmiany w hierarchii potrzeb w kierunku potrzeb wyższego rzędu. Osiągnięcia technologii mające

bezpośredni wpływ na możliwości decydowania o liczbie i czasie rodzenia dzieci to oczywiście dostarczenie skutecznych i tanich środków antykoncepcyjnych, a ponadto m.in. rozwój transportu i telekomunikacji ułatwiających rozpowszechnianie idei, postaw, zachowań itp. W rezultacie jednostka jest bardziej świadoma swych praw, a zarazem ma coraz więcej możliwości ich realizacji. Zmniejsza się społeczna presja na jednostkę, zachowania odbiegające od najczęściej występujących nie spotykają się już z powszechnym potępieniem, a jednostka je przejawiająca rzadko bywa odrzucana przez społeczność. W tych warunkach ludzie chcą mieć tyle dzieci, ile jest im potrzebnych dla zaspokojenia potrzeb rodzicielskich, a zarazem tylko tyle, ilu mogą zapewnić dobre wychowanie i wykształcenie. Przywiązuje się olbrzymią wagę do „jakości dzieci” uważając, że obowiązkiem rodziców jest zapewnienie dziecku dobrego startu życiowego, co zarazem przynosi satysfakcję rodzicom.

Z dwóch procesów, których kształtowanie się jest wyrazem opisanych wyżej przemian, jeden jest w pełni akceptowany, drugi zaś napotyka na społeczne opory. Pierwszym jest wzrost długości trwania życia, drugim zaś spadek płodności.

Do krajów najbardziej zaawansowanych w wyżej wskazanych przemianach demograficznych są zaliczane następujące kraje Europy Zachodniej i Północnej: Finlandia, Norwegia, Wielka Brytania, Austria, Belgia, Dania, Francja, Niemcy, Niderlandy, Szwajcaria, Włochy. W tych krajach współczynnik małżeństw wynosił w 1997 r. 4–6% (w Szwecji nawet 3,6%), przeciętny wiek kobiety w chwili zawierania pierwszego małżeństwa 26–27 lat, przeciętny wiek rodzenia dzieci 28–30 lat, odsetek urodzeń pozamałżeńskich od 8% (Włochy) do 54% (Szwecja); także Dania z 46%, Finlandia, Francja, Wielka Brytania z ponad 35% należą do krajów o najwyższych wskaźnikach. W krajach tych dzietność w 1997 r. wynosiła od 1,22 (Włochy) do 1,75 (Dania). Warto zauważyć, że w krajach o najwyższych odsetkach urodzeń pozamałżeńskich współczynnik dzietności osiąga jedne z najwyższych wartości, np. w Danii 1,75, w Szwecji 1,53, we Francji 1,71, w Finlandii 1,74, w Wielkiej Brytanii 1,71. W Irlandii, mniej zaawansowanej w procesie przejścia demograficznego niż pozostałe kraje, dzietność wynosi 1,92, odsetek urodzeń pozamałżeńskich 27%, przeciętny wiek wychodzenia za mąż 28 lat, a przeciętny wiek rodzenia 30 lat [Sytuacja demograficzna, 1999].

Polska zaliczana jest razem z innymi krajami Europy Środkowej i Wschodniej do III grupy krajów doświadczających modernizacji demograficznej. W naszym kraju dzietność spada od początków lat 50., jednak z różnym natężeniem i z zakłóceniem długookresowej tendencji w początkach lat 80. Dzietność w 1950 r. wynosiła 3,71, w 1980 r. 2,28, w 1998 r. 1,44. Nasilenie spadku dzietności wystąpiło w latach 90. Również inne wskaźniki demograficzne sygnalizują podobne tendencje jak występujące w krajach bardziej zaawansowanych. Średni wiek zawierania pierwszego małżeństwa przez kobiety wynosił w latach 50. około 21 lat, zaś w 1997 r. 23,1 lat, średni wiek rodzenia dzieci wynosił odpowiednio 28,9 i 27,2 lata. Odsetek urodzeń pozamałżeńskich, przez długi czas stały i wynoszący około 5%, w 1997 r. osiągnął 11,0%, a odsetek kobiet wychodzących za mąż zmalał z długo utrzymujących się 95% do 80% w 1997 r. Spada także wartość współczynnika małżeństw – w 1997 r. wyniósł on 5,3%, a rośnie, chociaż wolno, wartość współczynnika rozwodów – w 1997 r. 1,1%. Bilans małżeństw zawartych

i rozwiązanych (na skutek rozwodu lub śmierci jednego ze współmałżonków) od 1993 r. jest ujemny i w 1997 r. wynosił około 12 tys.

Dolny Śląsk podlegał przemianom demograficznym wcześniej niż wiele innych regionów kraju. Dzietność w 1997 r. wyniosła 1,36, współczynnik małżeństw 5,1%, rozwodów 1,6%, przeciętny wiek macierzyństwa – ok. 27 lat, natomiast udział urodzeń pozamałżeńskich wyniósł 17,4%. W miastach tego województwa maksymalna płodność przesuwa się w kierunku grupy wieku 25–29 lat.

Wielkie przyspieszenie przemian demograficznych w krajach Europy Środkowej i Wschodniej (warto podkreślić, że w Polsce te procesy przebiegają stosunkowo wolno) jest uważane za odpowiedź na zerwanie długotrwałej izolacji od innych krajów świata i gwałtowną zmianę warunków życia. Młodzi ludzie dążą w pierwszej kolejności do zdobycia wykształcenia i pozycji zawodowej, odkładając na później założenie rodziny. Szczególne znaczenie mają te zjawiska w przypadku kobiet, zwłaszcza wykształconych lub pragnących zdobyć dobre wykształcenie. Ubożenie niektórych grup ludności i bezrobocie mają też zapewne jakieś znaczenie dla spadku liczby urodzeń, ale nie decydujące, ponieważ z badań wynika, że rozrodczość ograniczają przede wszystkim ludzie zamożniejsi i lepiej wykształceni. Jednym z argumentów przemawiających za tym sądem jest geograficzny rozkład dzietności w Polsce. W województwach wschodnich i południowych dzietność jest wyraźnie wyższa (1,6–1,9 w 1998 r.) niż w zachodnich (1,2–1,4). Natomiast rosnące znaczenie dla ogółu młodych ludzi ma prawdopodobnie konsumeryzm i komercjalizm [Przemiany, 1999, s. 29], wpływające na kształtowanie wartości i postaw w kierunku opóźniania małżeństw i zmniejszania płodności.

Tego rodzaju analizy stanowiły podstawę prognoz liczby urodzeń, opracowanych w GUS. Jak wspomniano wcześniej, prognozy rozrodczości przygotowano w 3 wariantach. Dla Polski w 2030 r. wariant maksymalny różni się od minimalnego o 166 tys. urodzeń, co stanowi nieco ponad 50% wariantu uznanego za najbardziej prawdopodobny. Wariant najbardziej pesymistyczny, w którym przewiduje się po 2015 r. dzietność równą jeden wydaje się mało realistyczny, chociażby dlatego, że dotąd w żadnym kraju tak niska dzietność nie wystąpiła. Tym niemniej trzeba się liczyć z odchyleniami ujemnymi wartości rzeczywistych od prognoz, i to przynajmniej w początkowych latach.

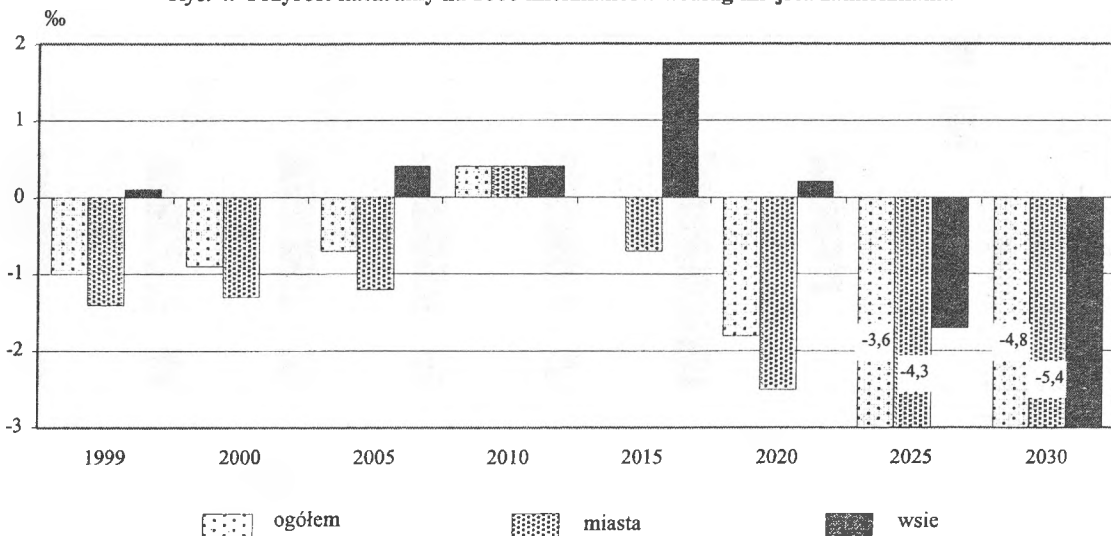
Przejdziemy teraz do opisu drugiego procesu, decydującego o przyroście naturalnym, mianowicie do procesu umieralności. **Prognozy liczby zgonów** zostały opracowane na podstawie porównań międzynarodowych, dotyczących przeciętnego dalszego trwania życia noworodka, zwanego dalej długością życia. W krajach należących do wspomnianej wcześniej pierwszej grupy wyodrębnionej ze względu na zaawansowanie przejścia demograficznego długość życia w 1997 r. lub jego pobliżu wynosiła dla mężczyzn od 72,9 (Dania) do 76,5 (Szwecja), zaś dla kobiet od 78,0 (Dania) do 81,7 (Francja). W Polsce w 1999 r. wartości te wynosiły 68,8 dla mężczyzn i 77,5 dla kobiet, na Dolnym Śląsku były nieco niższe i wynosiły odpowiednio 68,0 i 76,9. Te zdawałoby się niewielkie różnice są trudne do odrobienia, dlatego, jak wspomniano w rozdz. 1, przewiduje się, że do końca okresu prognozy Polska ich nie zniweluje.

Liczbę zgonów na Dolnym Śląsku prezentują rys. 1–3 (linia przerywana). Liczba ta będzie stale rosła w miastach, zaś na wsiach osiągnie maksimum w latach 2007–2012, potem będzie

wolno spadać, co jest związane ze strukturą wieku ludności wsi i migracjami między miastem a wsią. Liczba zgonów w całym województwie w 2000 r. wyniesie 29,3 tys., w 2030 r. – 36,0 tys., z czego w miastach odpowiednio 70% i 75%. Współczynnik zgonów (Tab. 2) będzie systematycznie rósł osiągając w 2030 r. w województwie 12,7% (wobec 9,5% w 1997 r.), w miastach 13,0%, na wsiach 11,8%. Jak powiedziano w rozdz.1, prognozę umieralności można uważać za stosunkowo pewną, czego wyrazem jest niewielka różnica wariantów prognoz, stanowiąca tylko 7% wariantu najbardziej prawdopodobnego.

Różnica liczby urodzeń i zgonów stanowi przyrost naturalny. Przewiduje się, że na Dolnym Śląsku będzie to przyrost ujemny prawie w całym przedziale prognozy, bo tylko z wyjątkiem lat 2008–2015. Ubytki liczby ludności, początkowo niewielkie, będą wzrastać po 2015 r. i w 2030 r. osiągną 13,6 tys. osób rocznie. Warto zauważyć, że Dolny Śląsk od 1998 r. ma ujemny przyrost naturalny, wynoszący w 1999 r. 2,9 tys. osób. Zjawisko ujemnego przyrostu naturalnego występuje przede wszystkim w miastach, bowiem na wsiach do 2020 r. występuje niewielki przyrost dodatni. Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców wynosi w miastach od minus 5,4 do plus 0,4, zaś na wsiach od minus 3,0 do plus 1,8 (patrz Tab. 2 i rys. 4).

Rys. 4. Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców według miejsca zamieszkania



Migracje wewnętrzne na Dolnym Śląsku były bardzo intensywne w latach 70., później stale malały. Jednak już w latach 70. występowała przewaga odpływu z województw dolnośląskich nad napływem do tych jednostek. Przeciętne roczne saldo migracji czterech województw tworzących od 1999 r. województwo dolnośląskie wynosiło w latach 1975–1979 minus 5534 osoby, zaś w latach 1995–1997 minus 237 osób [Procesy, 1999, s. 190]. Dodatnie salda, stale malejące, miały miasta, zaś ujemne, również malejące co do wartości bezwzględnej, wsie. Atrakcyjność województwa, mierzona stosunkiem napływu do odpływu ludności była w latach 90. niższa od jedności i wynosiła w 1992 r. 0,92, w 1998 r. 0,89. W 1998 r. wskaźnik wyższy od jedności miały województwa: lubuskie (1,03), małopolskie (1,22), mazowieckie (1,44),

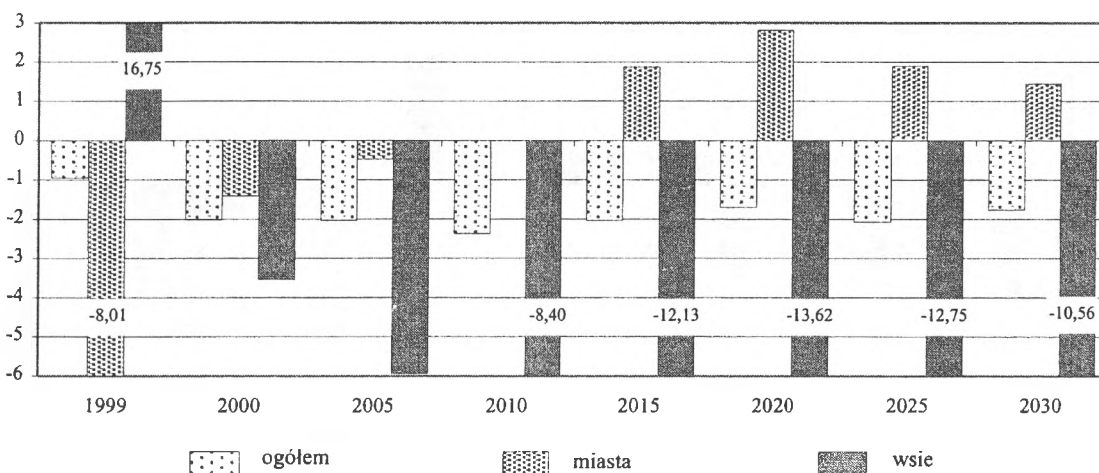
pomorskie (1,22), śląskie (1,12), wielkopolskie (1,23). Przy opracowywaniu prognozy przyjęto, że nie wzrośnie siła przyciągania Dolnego Śląska, a zatem saldo migracji będzie niewielkie, ujemne – od minus 300 do minus 700 osób (Tabl. II i Tab. 3) Powstanie ujemnego salda wynika ze stałego odpływu ludności ze wsi (rys. 5).

Tab. 3. Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na 10 tys. mieszkańców według miejsca zamieszkania

Lata	Wewnętrzne			Zagraniczne		
	ogółem	miasta	wsie	ogółem	miasta	wsie
1999*	-0,95	-8,01	16,75	-4,00	-5,64	0,13
2000	-2,02	-1,41	-3,54	-2,35	-3,76	0,00
2005	-2,03	-0,47	-5,94	-0,68	-1,89	1,19
2010	-2,37	0,00	-8,40	1,01	0,47	2,40
2015	-2,03	1,87	-12,13	1,01	0,47	2,43
2020	-1,70	2,81	-13,62	1,02	0,47	2,48
2025	-2,07	1,89	-12,75	1,03	0,47	2,55
2030	-1,76	1,44	-10,56	1,06	0,48	2,64

* Dane rzeczywiste.

Rys. 5. Saldo migracji wewnętrznych na 10 tys. mieszkańców według miejsca zamieszkania



Migracje zagraniczne cechowała niska intensywność w przeszłości – w latach 1995–1997 przeciętne roczne saldo migracji wynosiło minus 479 osób (w czterech województwach). W prognozie przewiduje się utrzymanie niewielkiego salda ujemnego do 2005 r., później salda dodatniego wynoszącego 300 osób rocznie (Tabl. II i Tab. 3).

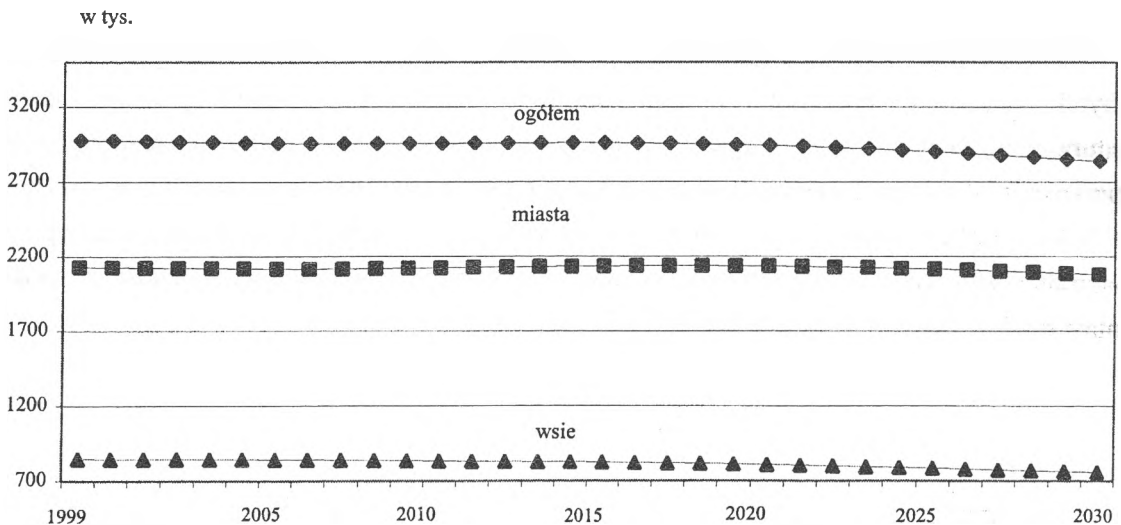
Napływ migracyjny do województwa zależy od ilości i jakości ofert składanych potencjalnym imigrantom, przede wszystkim od liczby wolnych miejsc pracy i wysokości zarobków. Ekspansja gospodarcza województwa, zapowiadana w strategii rozwoju regionu [Strategia, 1999] może więc spowodować niezrealizowanie się prognozy, a mianowicie przyciągnąć znacznie większą liczbę osób niż to przewidywano.

3. Liczba ludności

Liczba ludności Dolnego Śląska wzrastała bardzo intensywnie w okresie po II wojnie światowej, potem stopniowo dynamika ta słabła, skłaniając do przewidywań niższego stanu zaludnienia w przyszłości niż stan obserwowany w 1999 r. W latach 1950–1975 liczba ludności ówczesnego województwa wrocławskiego wzrosła z 1687,4 tys. do 2628,6 tys., tj. o 56%, od 1975 r. do końca 1998 r. zaludnienie czterech województw wzrosło do 2918,4 tys., tj. o 11%, podczas gdy w kraju wzrost wyniósł 13%. W tym czasie wysoką dynamiką przyrostów ludności cechowało się woj. legnickie, małą – woj. wrocławskie, niską – woj. jeleniogórskie i bardzo niską wałbrzyskie. **Udział Dolnego Śląska** w zaludnieniu kraju wynosił w 1975 r. 7,7%, w końcu 1998 r. 7,5% i na rok 2030 przewiduje się również 7,5%. Na rok 2030 przewiduje się spadek zaludnienia o około 5% w stosunku do 1999 r., tj. do 2836,7 tys. Ten spadek wynika z malejącego przyrostu naturalnego i na ogół ujemnego, choć niewielkiego, salda migracji.

Kształtowanie się liczby ludności ogółem oraz w miastach i wsiach prezentuje rys. 6, a także Tabl. III–VIII w aneksie.

Rys. 6. Ludność według miejsca zamieszkania

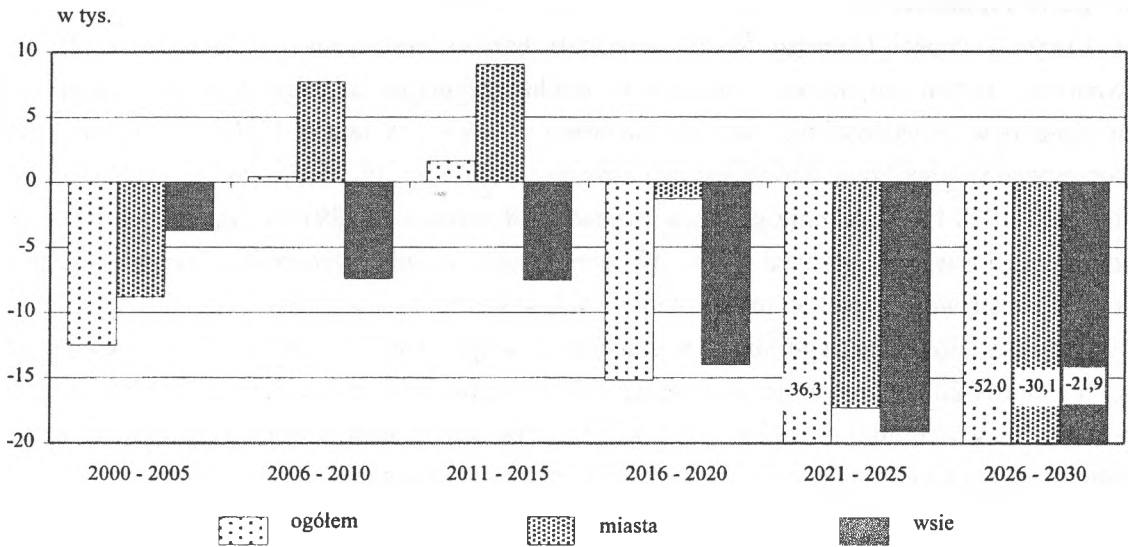


Spadek liczby ludności w miastach będzie niższy (o 2,3%) niż na wsiach (o 10,8%). Spadek ten spodziewany jest już od 2000 r. i ma być przerwany tylko w miastach (co pociąga za sobą przerwanie spadku liczby ludności ogółem) w okresie wzrostu liczby urodzeń, tj. w latach 2009–2018. W całym okresie prognozy przeważają ujemne przyrosty liczby ludności (Tab. 4 i rys. 7), rosnące w czasie co do bezwzględnej wartości.

Tab. 4. Przyrost liczby ludności (w tys.)

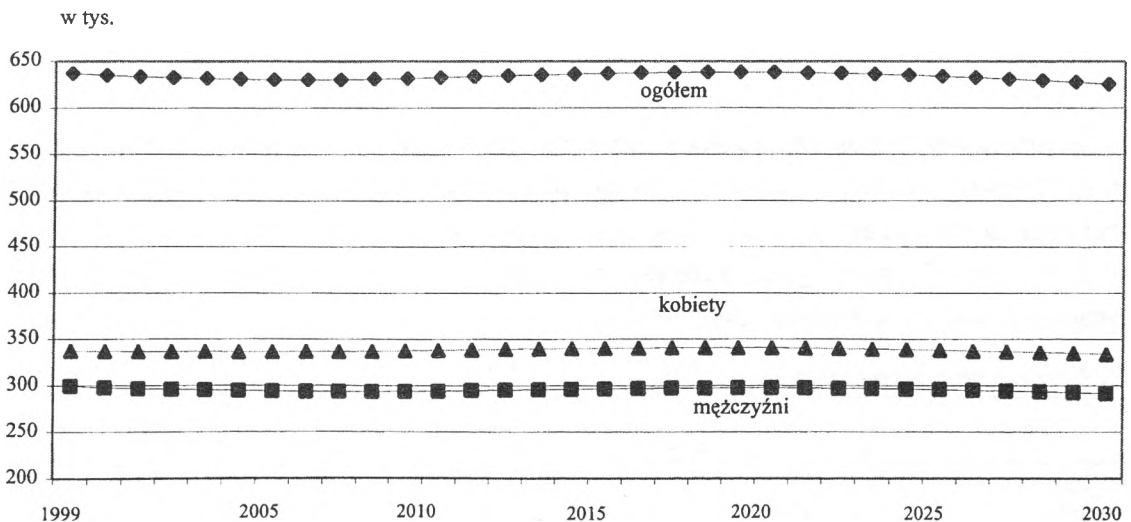
Lata	Województwo			Województwo (bez Wrocławia)		Wrocław
	ogółem	miasta	wsie	ogółem	w tym miasta	
2001 - 2005	-12,5	-8,8	-3,7	-9,1	-5,4	-3,4
2006 - 2010	+0,4	+7,7	-7,4	-2,0	-5,4	+2,4
2011 - 2015	+1,6	+9,0	-7,5	-1,7	-5,8	+3,3
2016 - 2020	-15,2	-1,3	-14,0	-15,9	-1,9	+0,7
2021 - 2025	-36,3	-17,3	-19,1	-32,5	-13,5	-3,8
2026 - 2030	-52,0	-30,1	-21,9	-45,1	-23,2	-6,9

Rys. 7. Przyrost liczby ludności według miejsca zamieszkania



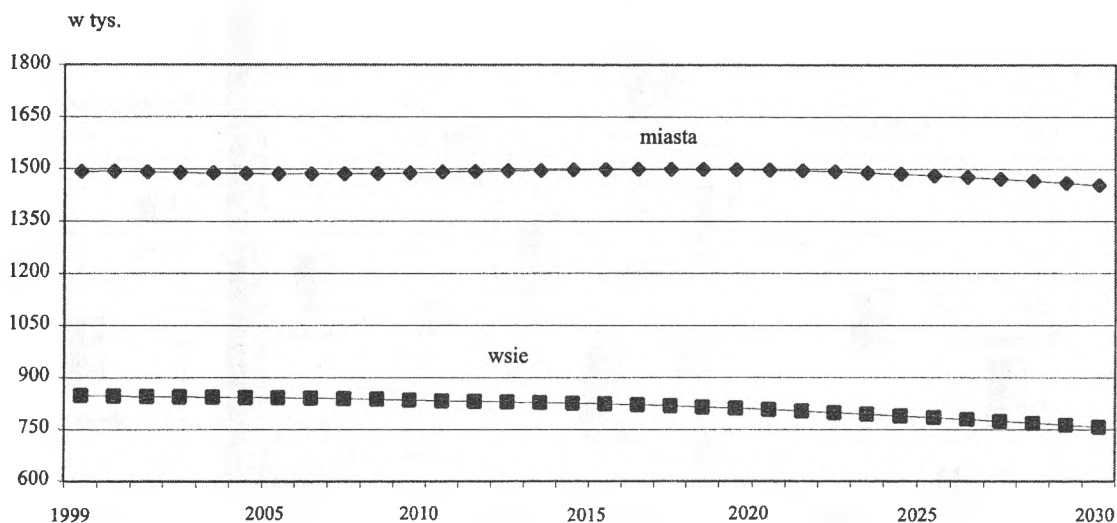
Spadek liczby ludności dotyczy tak Wrocławia jak i pozostałych miast Dolnego Śląska. Liczba ludności Wrocławia w latach 90. charakteryzowała się słabą tendencją do spadku (lata wcześniejsze patrz Jagielski, 1993). W 1990 r. wynosiła 643,2 tys., w 1999 r. 636,8 tys., zatem ubytek wyniósł 6,4 tys. osób. Ubytek nastąpił na skutek występowania ujemnego przyrostu naturalnego, bowiem saldo migracji, chociaż niewielkie (około 1300 osób średnio rocznie) zawsze było dodatnie. Przewiduje się dalszy spadek zaludnienia Wrocławia do 625,5 tys. w 2030 r., tj. tylko o 1,8% w stosunku do 1999 r. (rys. 8). Przyczyną spadku będzie nadal ujemny przyrost naturalny, którego nie zrekompensuje niewielki, dodatni ruch migracyjny. Ludność pozostałych miast spadnie nieco więcej, tj. o 2,6% (Tabl. VII i VIII).

Rys. 8. Ludność Wrocławia



Ludność mieszkająca poza Wrocławiem stanowiła w 1999 r. 78,6% populacji województwa, zaś w 2030 r. będzie stanowić 77,9% (rys. 9).

Rys. 9. Ludność miejska i wiejska bez Wrocławia

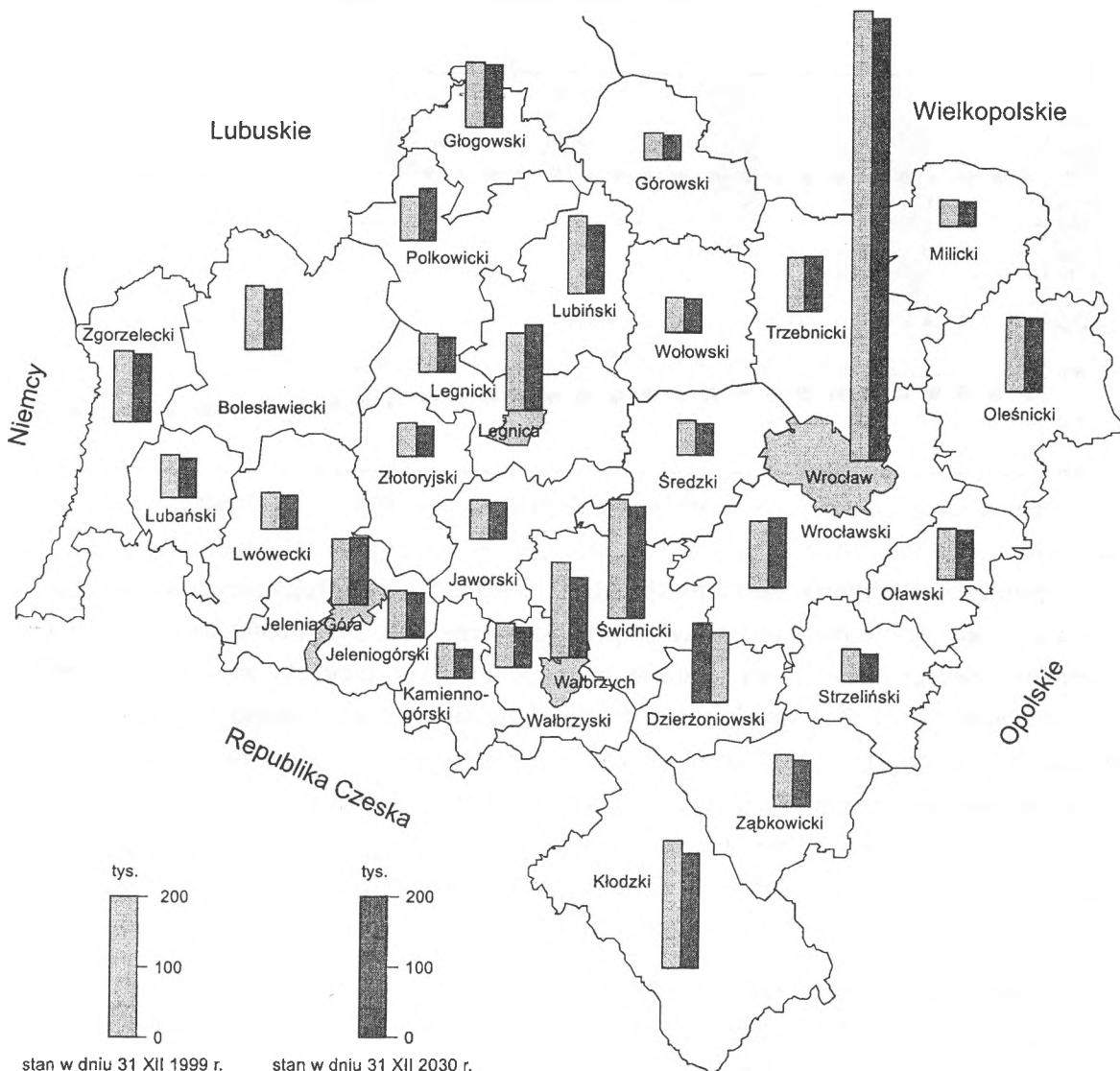


Rozpatrując **zaludnienie powiatów** (Tabl. IX i Tab. 5, rys. 10), zwraca uwagę fakt, że w przeważającej ich liczbie, tj. w 23 na 26 powiatów ziemskich, liczba ludności spadnie. Będzie to spadek czasami niewielki (np. powiat oleśnicki o 1,3%), niekiedy zaś znaczący (powiat kamiennogórski o 16,5%, strzeleński o 15,4%, lubiński o 12,4%, dzierzoniowski o 11,6%, legnicki i złotoryjski o 10,3%). W większości przypadków spadek będzie miał miejsce w ostatniej dekadzie prognozy. Tylko w trzech powiatach ziemskich liczba ludności wzrośnie: w polkowickim (o 18,8%), we wrocławskim (o 4,7%) i w trzebnickim (o 2,1%). W dwóch powiatach grodzkich liczba ludności wzrośnie (w Legnicy o 10%, w Jeleniej Górze o 1,8%) i w dwóch spadnie (w Wałbrzychu o 15,9%, we Wrocławiu o 1,8%).

Tab. 5. Dynamika liczby ludności powiatów (rok 1999=100)

Powiaty	Indeksy dynamiki 1999 = 100			Powiaty	Indeksy dynamiki 1999 = 100		
	2010	2020	2030		2010	2020	2030
Bolesławiecki	100,0	99,1	94,5	Polkowicki	109,3	116,5	118,8
Dzierżoniowski	96,0	93,2	88,4	Strzeleński	95,2	90,9	84,6
Głogowski	101,0	100,8	96,2	Średzki	98,4	95,7	90,5
Górowski	98,4	95,8	90,5	Świdnicki	99,0	98,0	93,9
Jaworski	99,3	98,2	93,6	Trzebnicki	102,4	104,2	102,1
Jeleniogórski	99,4	99,0	95,5	Wałbrzyski	97,6	95,7	91,5
Kamiennogórski	94,9	90,2	83,5	Wrocławski	103,5	106,3	104,7
Kłodzki	97,0	94,8	90,1	Ząbkowicki	97,0	94,3	89,2
Legnicki	98,2	95,2	89,7	Zgorzelecki	101,2	99,6	95,5
Lubański	98,5	96,7	91,8	Złotoryjski	97,9	95,4	89,7
Lubiński	97,5	94,3	87,6	m. Jelenia Góra	100,9	102,9	101,8
Lwówecki	98,4	96,5	92,0	m. Legnica	104,9	110,1	110,0
Milicki	98,7	96,2	91,4	m. Wałbrzych	95,1	90,6	84,1
Oleśnicki	101,0	101,6	98,7	m. Wrocław	99,3	100,2	98,2
Oławski	100,7	100,8	97,2				

Rys. 10. Ludność powiatów w 1999 i 2030 r.



Stopień urbanizacji województwa nieznacznie spadnie z 75,1% w 1999 r. do 73,3% w 2030 r. Struktura ludności według płci (Tab. 6) przeciętnie w województwie nie ulegnie zmianie, natomiast w miastach zwiększy się przewaga kobiet (współczynnik feminizacji wzrośnie tam ze 109,6 w 1999 r. do 110,5 w 2030 r.), a na wsiach pojawi się przeciwna nierównowaga płci – liczba kobiet będzie nieco mniejsza od liczby mężczyzn (współczynnik feminizacji ze 101,2 w 1999 r. spadnie do 98,4 w 2030 r.). Powiaty o niedoborze kobiet to milicki, polkowicki, średzki.

Tab. 6. Współczynniki feminizacji według powiatów

Wyszczególnienie	1999*	2010	2020	2030	Wyszczególnienie	1999*	2010	2020	2030
Województwo	107,1	107,6	107,0	107,1	Oleśnicki	103,3	103,3	102,9	102,9
miasta	109,6	110,8	110,4	110,5	Oławski	102,9	103,7	103,9	104,7
wsie	101,2	100,0	98,5	98,4	Polkowicki	100,4	99,1	97,8	97,6
Powiaty:					Strzebiński	102,5	102,8	101,4	102,1
Bolesławiecki	104,0	104,1	103,2	103,1	Średzki	101,8	100,4	99,2	95,7
Dzierżoniowski	109,4	108,1	106,1	105,6	Świdnicki	106,3	106,3	105,6	105,6
Głogowski	102,3	104,9	106,9	109,0	Trzebnicki	102,1	102,6	102,8	103,4
Górowski	102,8	102,7	102,8	103,0	Wałbrzyski	106,9	107,2	105,2	105,4
Jaworski	103,6	104,1	104,2	104,8	Wołowski	105,7	105,0	103,3	103,0
Jeleniogórski	108,5	107,8	106,5	106,5	Wrocławski	103,3	102,9	102,4	103,1
Kamiennogórski	105,1	103,5	101,4	100,5	Ząbkowicki	106,6	106,1	105,7	106,3
Kłodzki	107,7	107,3	105,9	105,8	Zgorzelecki	104,8	104,7	103,9	103,6
Legnicki	105,3	103,8	102,7	102,5	Złotoryjski	104,8	103,5	102,7	103,3
Lubański	107,5	105,9	103,5	102,9	m. Jelenia Góra	112,7	114,4	114,0	114,2
Lubiński	103,2	105,2	106,1	106,9	m. Legnica	110,3	111,0	110,9	110,8
Lwówecki	105,2	103,6	101,2	100,4	m. Wałbrzych	110,6	111,5	111,0	110,7
Milicki	99,7	100,0	98,9	99,4	m. Wrocław	112,6	114,9	114,5	114,4

* Dane rzeczywiste.

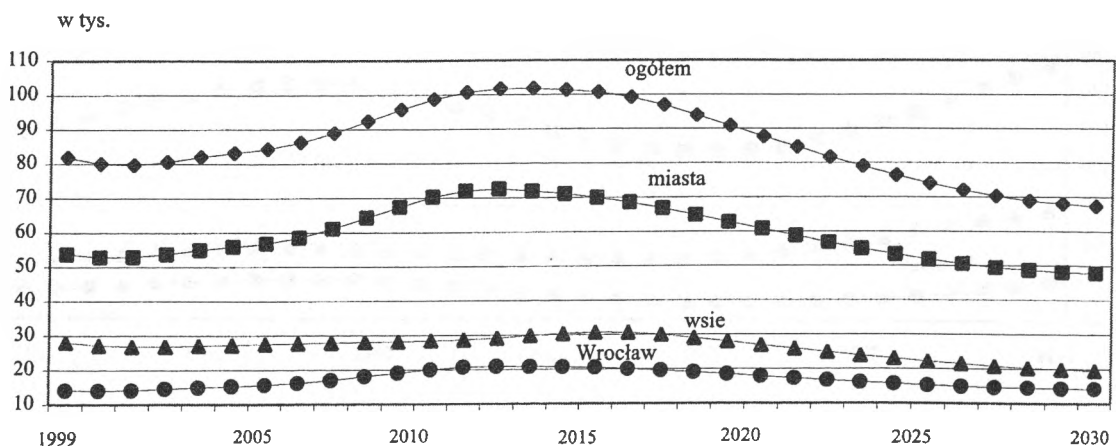
4. Dzieci do 15 roku życia

Przewidywane zmiany liczby dzieci zostaną rozpatrzone w następujących, tzw. funkcjonalnych grupach: 0–2 lata (wiek żłobkowy), 3–6 lat (wiek przedszkolny), 7–12 lat (wiek szkoły podstawowej), 13–15 lat (wiek gimnazjalny). Dane o liczebności tych grup znajdują się w Tabl. III–VIII i X w aneksie.

We wszystkich tych grupach wystąpi falowanie ich liczebności, przy czym minima pojawią się wcześniej niż maksima, a im młodsza grupa wieku, tym wcześniej wystąpią ekstremalne wartości. Liczebności tych grup będą w 2030 r. niższe niż w 1999 r. we wszystkich subpopulacjach z jednym wyjątkiem: we Wrocławiu w końcowym roku prognozy liczba dzieci w wieku 0–2 lat będzie nieznacznie, bo o 1,4%, wyższa niż w 1999 r.

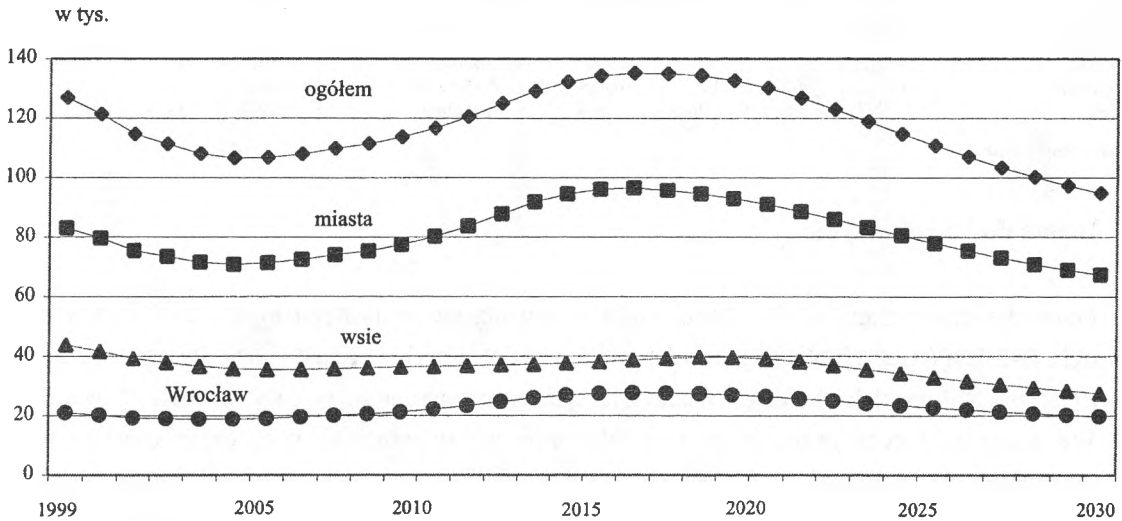
Rozpatrując **najmłodszą grupę wieku** (rys. 11) łatwo zauważyć, że tendencja wzrostowa, szczególnie wyraźna w liczbie tych dzieci ogółem i w miastach, będzie występować w początkowym okresie prognozy, mniej więcej do 2012 r. Po krótkim okresie stabilizacji zarysuje się tendencja spadkowa. Liczba tych dzieci w 2030 r. w stosunku do 1999 r. będzie niższa o blisko 18% w województwie (spadnie z 81,8 tys. do 67,3 tys.), o 11% w miastach (ale we Wrocławiu będzie wyższa o 1,4%, w pozostałych miastach niższa o 15%), zaś na wsiach będzie niższa o 31%. Udział tej grupy w ogólnej liczbie ludności spadnie z 2,8% w 1999 r. do 2,4% w 2030 r.

Rys. 11. Liczba dzieci w wieku 0 - 2 lat według miejsca zamieszkania



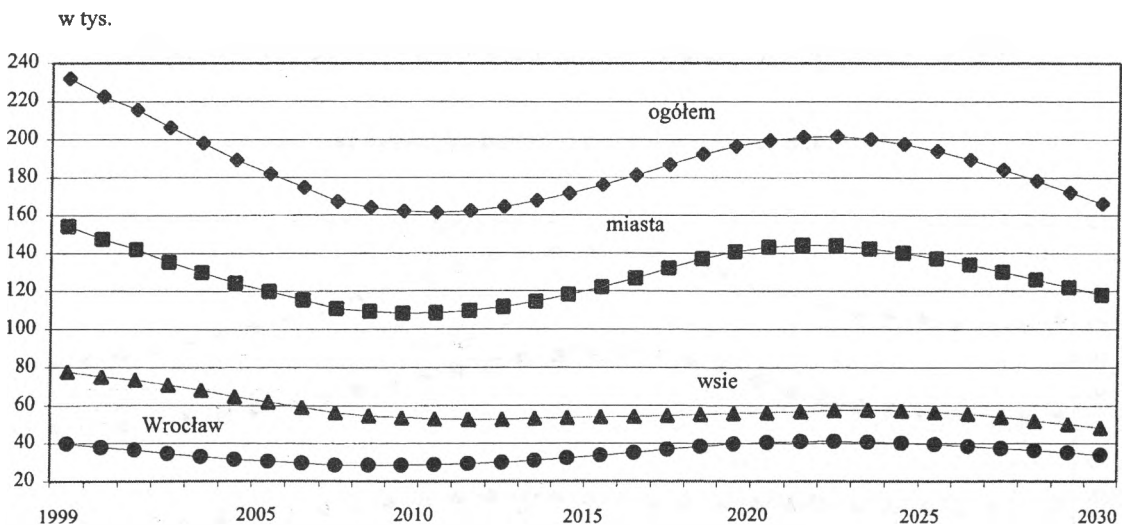
Liczba dzieci w wieku 3–6 lat (rys.12) w województwie w końcowym roku prognozy w stosunku do 1999 r. spadnie o 25% (ze 126,9 tys. do 94,8 tys.), w miastach o 19%, we Wrocławiu o 6%, a drastycznie zmniejszy się na wsiach – o 37%. Wiąże się to z ogólną tendencją do zmniejszania dzietności oraz wyższym obecnie poziomem dzietności na wsiach niż w miastach (patrz pkt. 2). Minimum wystąpi około 2004–2005 r., a maksimum około 2016 r. Udział liczebności tej grupy w ogólnej liczbie ludności spadnie z 4,3% w 1999 r. do 3,3% w 2030 r.

Rys. 12. Liczba dzieci w wieku 3 - 6 lat według miejsca zamieszkania



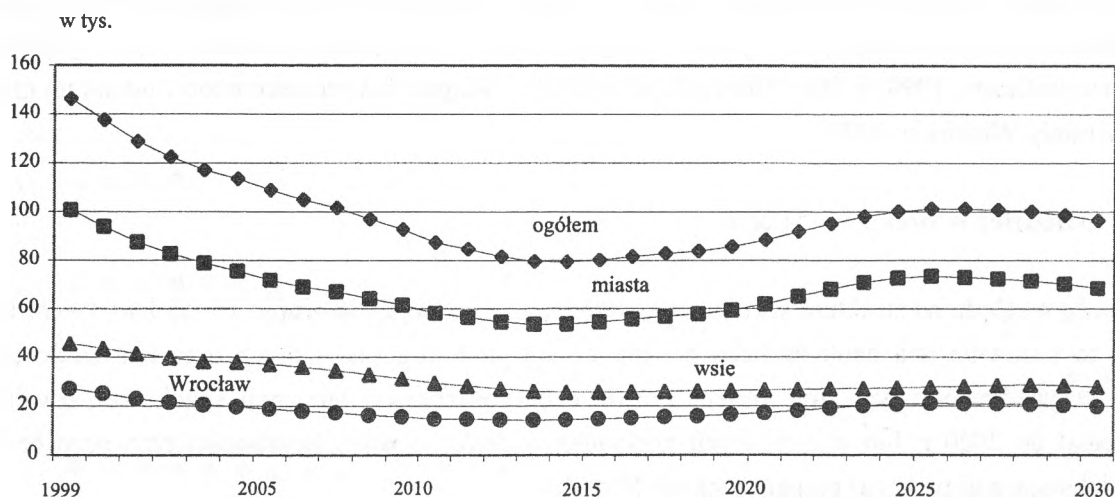
Liczba dzieci w wieku szkoły podstawowej, tj. 7–12 lat (rys. 13) spadnie z 231,9 tys. w 1999 r. do 166,2 tys. w 2030 r., tj. o około 18%. W miastach spadnie o 23%, w tym we Wrocławiu o 15%, na wsiach aż o 38%. Minima pojawią się około 2010 r., maksima około 2022 r. Udział tej grupy wiekowej w ogólnej liczbie ludności zmniejszy się znacząco z 7,8% do 5,9%.

Rys. 13. Liczba dzieci w wieku 7 - 12 lat według miejsca zamieszkania



Kształtowanie się liczby dzieci w wieku 13–15 lat, a więc gimnazjalistów (rys. 14) charakteryzuje się dość długo trwającą, bo do około 2013 r., tendencją spadkową, a potem bardzo słabą tendencją wzrostową. Liczba dzieci spadnie ze 146,3 tys. w 1999 r. do 96,4 tys. w 2030 r., czyli o blisko 34%. Na wsiach spadek będzie większy (o 39%) niż w miastach (o 32%). Udział dzieci w wieku 13-15 lat w liczbie ludności województwa spadnie z 4,9% w 1999 r. do 3,4% w 2030 r.

Rys. 14. Liczba dzieci w wieku 13 - 15 lat według miejsca zamieszkania



Do 2030 r. w najmłodszych grupach, tj. 0–2 i 3–6 lat nastąpi spadek liczby dzieci we wszystkich powiatach poza Jelenią Górą i Wrocławiem, gdzie przewiduje się wzrost liczby dzieci w wieku 0–2 lat oraz Legnicą, gdzie liczba dzieci w wieku 0–2 lat pozostanie na poziomie roku 1999. W grupie wieku 7–12 lat spadek wystąpi we wszystkich powiatach, podobnie jak w grupie wieku 13–15 lat. Udziały liczebności tych grup w ogólnej liczbie ludności powiatów w 2030 r. będą wynosiły: około 2,5% w grupie 0–2 lata (ale w polkowickim wyniosą 2,7%, a w Wałbrzychu 2,1%), około 3,5% w grupie 3–6 lat (ze skrajnymi wielkościami 3,9% w polkowickim i 3,0% w Wałbrzychu), około 6% w grupie 7–12 lat (w polkowickim - 7,0%, w Wałbrzychu - 5,3%) i około 4% w grupie 13–15 lat (3,9% w polkowickim, 3,2% w jeleniogórskim, kamiennogórskim, lubińskim oraz w Wałbrzychu i we Wrocławiu).

Łączna liczba dzieci w wieku 0–15 lat spadnie o 4,3%, zaś udział w ogólnej liczbie ludności z początkowych 19,7% spadnie do 15,0% (Tab. 7). W miastach udział ten, niższy w 1999 r., będzie również niższy w roku końcowym prognozy (14,5%). Na wsiach początkowy udział wynosił 23,0%, a końcowy ma wynieść 16,3%. Jak można oczekiwać najniższy udział tej grupy wieku występuje we Wrocławiu – 16,0% w 1999 r. i tylko 14,1% w 2030 r. Pozostałe miasta poza Wrocławiem zajmują pozycję pośrednią między wsiami a Wrocławiem.

Tab. 7. Udział dzieci w wieku 0 - 15 lat w ogólnej liczbie ludności (w %)

Wyszczególnienie	1999*	2005	2010	2020	2030
Województwo	19,7	16,3	15,7	17,2	15,0
miasta	18,4	15,1	14,9	16,7	14,5
wsie	23,0	19,2	17,7	18,4	16,3
Województwo bez Wrocławia	20,7	17,1	16,3	17,5	15,2
w tym miasta	19,4	15,9	15,5	17,0	14,7
Wrocław	16,0	13,3	13,6	16,0	14,1

* Dane rzeczywiste.

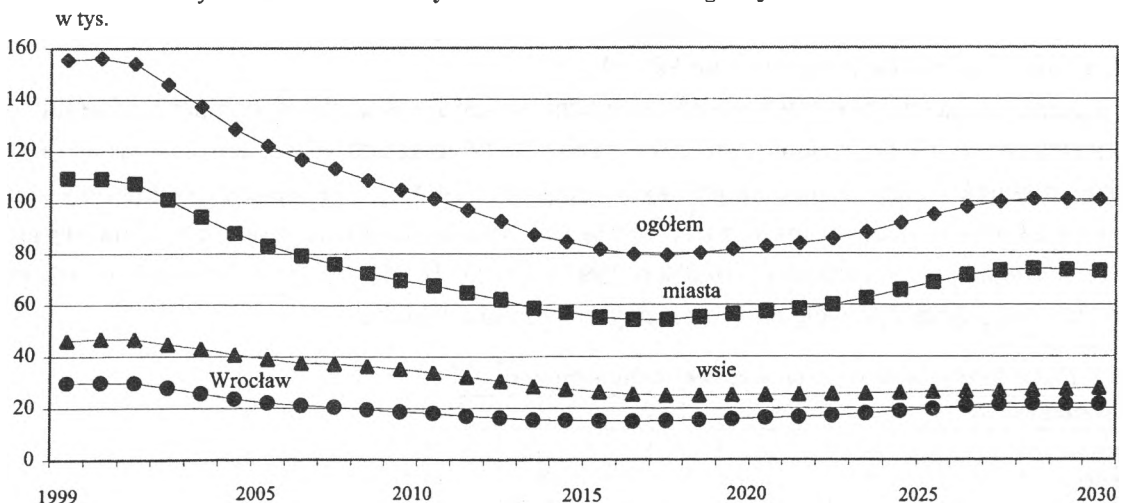
W międzynarodowych badaniach starzenia się społeczeństw bierze się pod uwagę grupę 0–14 lat jako reprezentującą nowo wstępujące generacje. Tutaj, ze względu na strukturę szkolnictwa w Polsce, rozpatrywana była grupa 0–15 lat. Po odjęciu liczby 15-latków otrzymujemy w 1997 r. liczbę osób w wieku 0–14 lat równą 583,7 tys. i jej udział w ogólnej liczbie ludności równy 20,0% zaś w 2030 r. liczbę 391,7 tys. osób i udział 13,8%. W większości krajów europejskich w tymże roku udział ten wynosił 17–19% (Austria, Belgia, Dania, Finlandia, Francja, Niderlandy, Portugalia, Szwecja i in.). Wyjątkowo niski udział występował we Włoszech (14,6%), a także Grecji (15,9%), zaś najwyższy (poza Turcją, gdzie wynosił 30,9%) w Irlandii (23,2%) [Sytuacja demograficzna, 1999, s. 101]. Dolny Śląsk w 2030 r. osiągnie zatem nieco niższy udział tej grupy niż miały Włochy w 1997 r.

5. Młodzież w wieku 16–24 lata

Ze względu na strukturę szkolnictwa wyróżnione zostaną dwie grupy: 16–18 lat i 19–24 lata. Są to umownie lata nauki w liceach i innych szkołach pogimnazjalnych oraz lata studenckie. W przypadku obu tych grup można mówić o długookresowej tendencji spadkowej, trwającej niemal do 2020 r. lub w niektórych przypadkach dłużej. Spadek liczebności tych grup będzie najgłębszy z dotychczas rozpatrywanych (Tab. 8).

Liczba osób w wieku 16–18 lat ze 155,5 tys. w 1999 r. w całym województwie spadnie do 79,1 tys. w 2017 r., potem będzie słabo wzrastać, by w 2030 r. osiągnąć 100,6 tys. (rys. 15). W miastach minimum wystąpi w 2016 r. - 54,1 tys., zaś na wsiach w 2018 r. minimum wyniesie 24,9 tys. We Wrocławiu z 29,7 tys. w 1999 r. nastąpi spadek do 14,9 tys. w 2016 r., a dalej wzrost do 21,5 tys. w 2030 r. Procentowe spadki w 2030 r. w stosunku do 1999 r. wyniosą: w województwie 35%, w miastach województwa 33%, na wsiach 40%, a we Wrocławiu 28%.

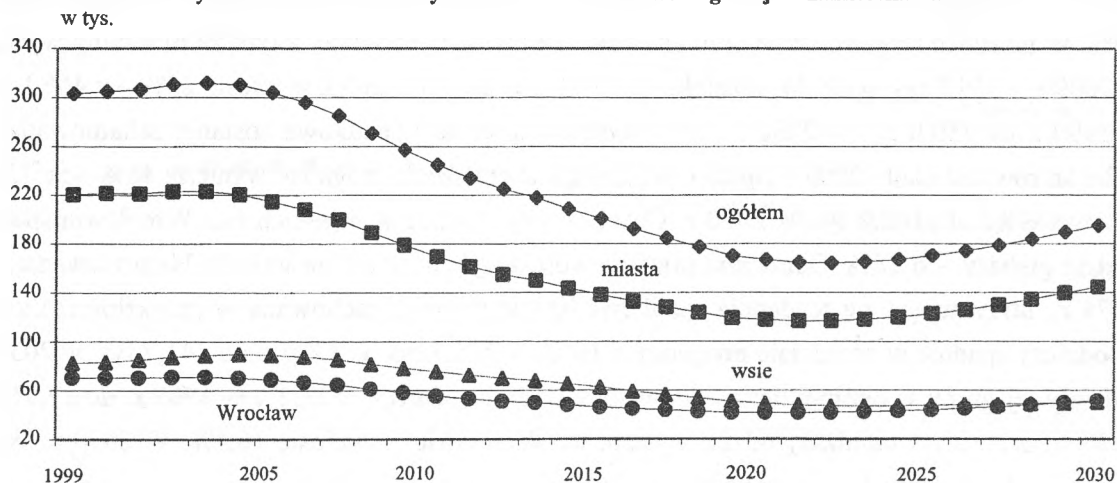
Rys. 15. Liczba młodzieży w wieku 16 - 18 lat według miejsca zamieszkania



Spadek liczby osób w wieku 19–24 lata będzie podobny (rys. 16). W województwie ze stanu 303,0 tys. w 1999 r. nastąpi spadek do 164,2 tys. w 2022 r., potem wzrost do 194,8 tys. Dla lat skrajnych będzie to spadek o 36%. W miastach województwa spadek wyniesie 31%, przy czym

najniższy stan (116,7 tys.) wystąpi w 2021 r. Na wsiach spadek osiągnie 39%, a minimum wystąpi w 2023 r. (47,2 tys.). We Wrocławiu liczba tych osób spadnie z 70,4 tys. w 1999 r. do 51,4 tys. w 2030 r., czyli o 27%, a minimum wystąpi w latach 2019–2021. W powiatach do 2030 r. nastąpi spadek liczby młodzieży w obu grupach, a największy w powiecie lubińskim (w grupie 19–24 lata 47,2%). Udział grupy 16–18 lat wyniesie na ogół 3,4–3,8% (przy skrajnych wartościach 4,1% w milickim i 3,2% w kamiennogórskim), zaś grupy 19–24 lata 6,4–6,7% (ale we Wrocławiu 8,2%, w powiecie lubińskim i ząbkowickim po 6,0%).

Rys. 16. Liczba młodzieży w wieku 19 - 24 lata według miejsca zamieszkania



Tak więc liczebność wszystkich rozpatrywanych młodych subpopulacji w przedziale prognozy znacznie się zmniejszy, co wyraża się również spadkiem udziału tych grup w ogólnej liczbie ludności (Tab. 7 i 8).

Tab. 8. Udział młodzieży w wieku 16 - 24 lata w ogólnej liczbie ludności (w %)

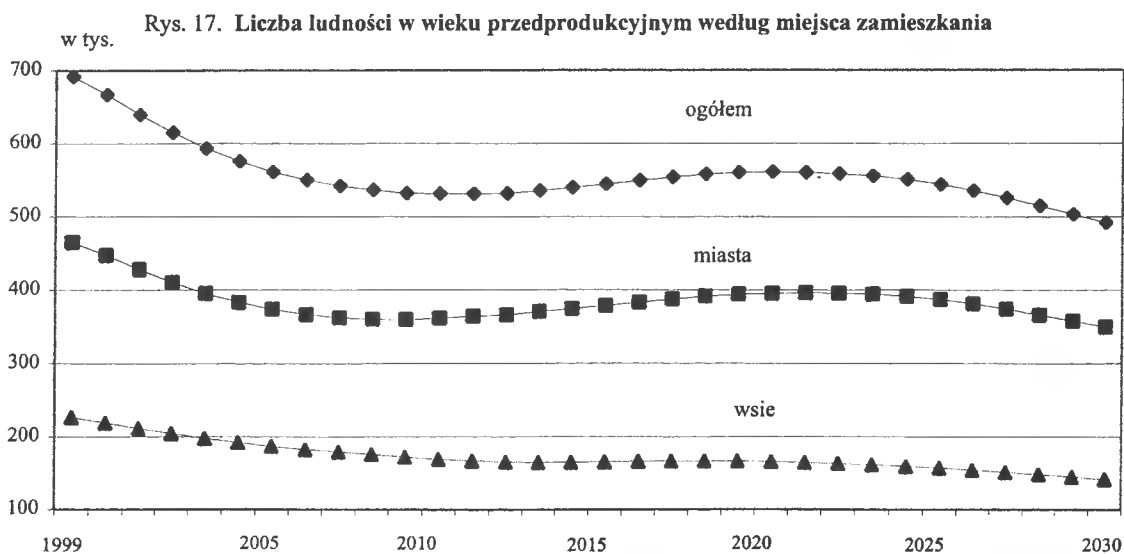
Wyszczególnienie	1999*	2005	2010	2020	2030
Województwo	15,4	14,4	11,7	8,5	10,4
miasta	15,5	14,1	11,2	8,2	10,5
wsie	15,1	15,2	13,1	9,2	10,3
Województwo bez Wrocławia	15,3	14,4	11,7	8,3	10,1
w tym miasta	15,4	13,9	11,0	7,8	9,9
Wrocław	15,7	14,4	11,6	9,1	11,7

* Dane rzeczywiste.

6. Ludność według wieku zdolności do pracy

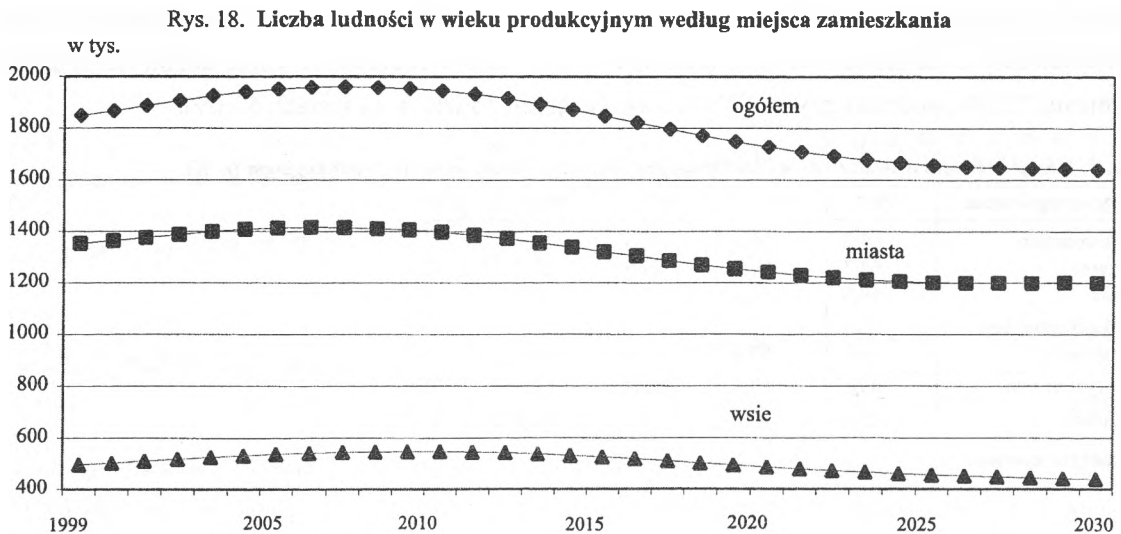
Uwzględniając powyższe kryterium wyodrębnia się trzy grupy ludności: ludność w wieku przedprodukcyjnym (0–17 lat), produkcyjnym, inaczej osoby w wieku zdolności do pracy (18–64 lata mężczyźni, 18–59 lat kobiety), poprodukcyjnym (65 i więcej lat mężczyźni, 60 i więcej lat kobiety). Ten podział nie oznacza podziału populacji na osoby niepracujące i pracujące. Zarówno w grupie pierwszej jak i trzeciej znajdują się osoby pracujące, część zaś osób z grupy drugiej nie podejmuje pracy, ponieważ uczy się, zajmuje się gospodarstwem domowym, przewlekłe choruje,

nie może znaleźć pracy lub z jeszcze innych powodów. Rozpatrując strukturę ludności według tych trzech grup wieku naświetla się więc tylko potencjalną, wynikającą z zasobów demograficznych, podaż rąk do pracy. Pierwsza z wymienionych grup, **ludność w wieku przedprodukcyjnym**, to w większości, poza najmłodszymi, młodzież ucząca się. Liczebność tej grupy od 1975 r. malała z wyjątkiem lat wyżu z początków lat 80. W latach 1990–1999 spadła z 841,5 tys. do 691,7 tys. (tj. o 18%). W dalszym ciągu przewiduje się utrzymanie tendencji spadkowej do około 2010 r., a później lekki wzrost (rys. 17). W całym województwie liczba osób w tym wieku w 2010 r. spadnie do 531,3 tys., następnie będzie wzrastać do 2021 r. i znowu spadać, osiągając w 2030 r. 491,7 tys. Spadek w skrajnych latach 1999–2030 wyniesie około 39%. W miastach województwa prawidłowości zmian będą podobne, z tym że minimum wystąpi w 2009 r. - 359,8 tys. osób. W stosunku do 1999 r. w 2030 r. spadek wyniesie 25% – z 465,1 tys. w 1999 r. do 350,0 tys. w 2030 r. We Wrocławiu tendencja spadkowa zostanie zahamowana na kilka lat również około 2009 r. Spadek liczebności w przedziale prognozy wyniesie 16% – ze 121,9 tys. w 1999 r. do 102,2 tys. w 2030 r. Charakterystyczne, że w miastach bez Wrocławia spadek będzie głębszy – o 28%. Odmienna prawidłowość zarysowuje się na wsiach. Nieprzerwanie, od 1975 r., utrzymująca się tendencja spadkowa będzie również zachowana w przyszłości. Liczba młodzieży spadnie w przedziale prognozy o 16% – z 226,5 tys. w 1999 r. do 141,7 tys. w 2030 r. Udziały tej grupy w ogólnej liczbie ludności wyraźnie spadną – z 23,2% w 1999 r. do 17,3% w 2030 r., przy czym najniższy udział wystąpi we Wrocławiu i wyniesie 16,3%. W 2030 r. około 71% tej młodzieży będzie mieszkać w miastach.



Liczba ludności w wieku zdolności do pracy w latach 1975–1999 na ogół wzrastała, przy czym wzrost w tym okresie był niewielki i wyniósł 13%, z 1642,0 tys. w 1975 r. do 1849,1 tys. w 1999 r. W 2030 r. liczebność osób tej grupy wyniesie 1849,1 tys. i będzie niższa o 11% niż w 1999 r. Maksymalna liczba pojawi się w 2007 r. i wyniesie 1959,5 tys. osób. Po tej dacie utrzyma się tendencja spadkowa (rys. 18). Spadek będzie podobny w miastach i wsiach – o około 11% w skrajnych datach, z tym że maksymalna liczba tych osób w miastach wystąpi w 2006 r., zaś na wsiach w 2009 r. Liczba tej ludności w 2030 r. wyniesie w miastach 1200,0 tys., na wsiach

438,9 tys. osób, czyli 73% osób będzie żyło w miastach. We Wrocławiu liczba tych osób spadnie z 407,4 tys. w 1999 r. do 368,7 tys. w 2030 r., procentowy spadek wyniesie więc nieco mniej niż 10%. Natomiast w miastach bez Wrocławia spadek będzie trochę wyższy – o około 12%, przy czym podobnie jak obecnie, Wrocław będzie skupiał 44% ludności miejskiej w tym wieku. Udziały tej grupy ludności w ogólnym zaludnieniu spadną o około 4 pkt – z 62,1% w 1999 r. do 57,8% w 2030 r. w całym województwie.



Szczególnie interesujące, ze względu na liczbę potrzebnych nowych miejsc pracy, są przyrosty liczby osób w wieku zdolności do pracy. Przyrosty te będą najwyższe w kilku najbliższych latach, co jest konsekwencją wyżu z lat 80. W całym województwie najwyższy przyrost wystąpi w 2001 r. i wyniesie 37,9 tys. osób, potem przyrosty będą maleć: 21,1 tys. w 2002 r., 18,8 tys. w 2003 r., 14,7 tys. w 2004 r., 11,5 tys. w 2005 r., 5,7 tys. w 2006 r. i 1,7 tys. w 2007 r. Poczynając od 2008 r. przyrosty będą ujemne, a więc wystąpią ubytki, początkowo rosnące co do wartości bezwzględnych, od minus 2,1 tys. w 2008 r. do minus 25,9 tys. w 2017 r., potem malejące do minus 3 tys. rocznie. Oczywiście przyrosty liczby osób w wieku zdolności do pracy nie są równoznaczne z podażą nowych rąk do pracy, bowiem część młodzieży będzie kontynuowała naukę i zgłosi chęć pracy za 2–5 lat po osiągnięciu 18 roku życia. Tak więc problem uzyskania adekwatnej do zapotrzebowania pracobiorców liczby miejsc pracy rozkłada się na kilka dalszych lat, w tym również na parę lat, w których przyrost liczby osób w wieku zdolności do pracy będzie ujemny. Ale tuż po roku 2010 pojawi się problem redukcji liczby miejsc pracy, czy też szukania innych rozwiązań, jednym z nich może np. być zmiana granic wieku emerytalnego. Dodajmy jeszcze, że w miastach województwa dodatni przyrost będzie występował do 2006 r., stopniowo spadając od 12,5 tys. w 2001 r. do 1,8 tys. w 2006 r. Ubytki będą początkowo niskie: minus 0,9 tys. w 2007 r., potem coraz większe do minus 17,9 tys. w 2016 r., następnie znowu malejące. We Wrocławiu, licząc od 2001 r., przyrosty będą następujące: 3,3 tys., 3,4 tys., 3,1 tys., 2,4 tys., 1,4 tys., 0,2 tys. Od 2007 r. będą występować ubytki około 1,0–2,0 tys. osób rocznie, zmierzające do zera w końcowych latach prognozy. W pozostałych miastach województwa przyrosty od 9,2 tys. do 1,6 tys. będą trwać do 2006 r. Potem wystąpią ubytki.

Na wsiach przyrosty będą trwać do 2009 r., od 8 tys. do 1,4 tys. osób w 2007 r. Następnie, podobnie jak w miastach, pojawią się ubytki.

Grupę wieku zdolności do pracy zwykło się dzielić na dwie podgrupy: 18–44 lata i 45–59/64 lata. Pierwszą podgrupę zwie się **mobilną** – osoby będące w tej podgrupie są skłonne do dostosowywania się do wymagań rynku pracy, a więc do zmiany zawodu czy miejsca zamieszkania, drugą – **niemobilną**. Udziały podgrupy mobilnej w liczbie ludności będącej w wieku zdolności do pracy (Tab. 9) będą systematycznie spadać – od 65,5% w 1999 r. do 53,4% w 2030 r. Oznacza to starzenie się ludności w wieku produkcyjnym. Warto zwrócić uwagę, że najbardziej temu procesowi będą podlegać miasta poza Wrocławiem, gdzie udział ten w 2030 r. wyniesie 52,9%, podczas gdy we Wrocławiu osiągnie 55,0%, a na wsiach 53,0%.

Tab. 9. Udział ludności w wieku 18 - 44 lata w ogólnej liczbie ludności w wieku produkcyjnym (w %)

Wyszczególnienie	1999*	2005	2010	2020	2030
Województwo	65,5	60,6	60,3	61,7	53,4
miasta	64,3	59,7	59,9	62,0	53,6
wsie	69,1	63,1	61,4	60,8	53,0
Województwo bez Wrocławia	64,9	60,8	60,1	61,1	53,0
w tym miasta	64,6	59,5	59,4	61,3	52,9
Wrocław	63,6	60,0	61,1	63,5	55,0

* Dane rzeczywiste.

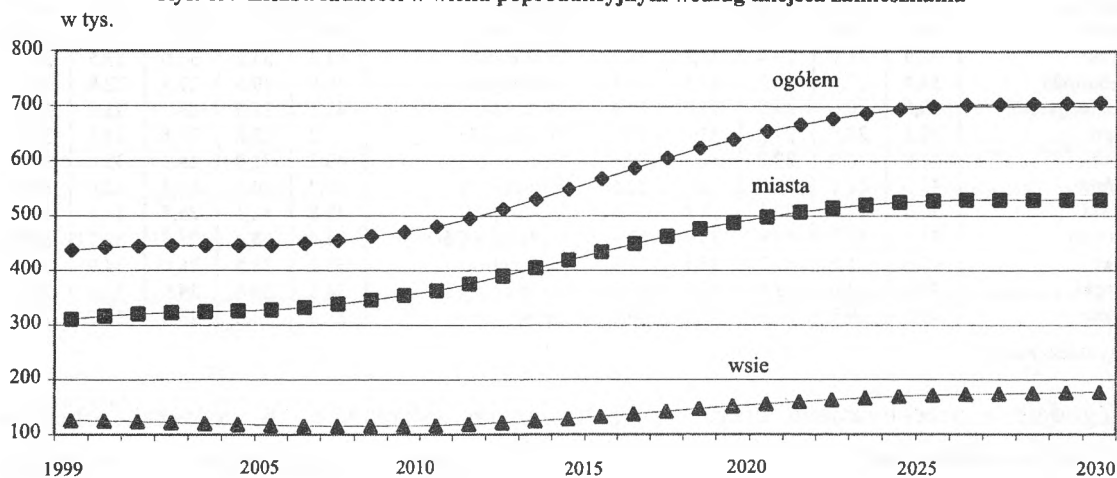
Liczebność podgrupy mobilnej w całym województwie spadnie z 1212,0 tys. w 1999 r. do 875,4 tys. w 2030 r., czyli o 28%. Będzie to trwała tendencja spadkowa we wszystkich subpopulacjach. W miastach liczebność w 1999 r. wynosiła 869 tys., zaś w 2030 r. wyniesie 642,9 tys., a zatem spadek osiągnie 26%, we Wrocławiu odpowiednio 259,0 tys. i 202,8 tys., spadek o 12%, w miastach poza Wrocławiem 610,0 tys. i 440,1 tys., spadek o 28%, na wsiach 343,0 tys. i 232,5 tys., spadek aż o 32%. W ostatnim roku prognozy 73% osób tej podgrupy będzie mieszkańcami miast. Około 51% będą stanowili mężczyźni.

Liczebność podgrupy 45–59/64 lata, czyli niemobilnej, będzie rosła w ciągu kilku pierwszych lat przedziału prognozy, następnie będzie spadać, ale w końcowym roku prognozy będzie wyższa niż w 1999 r. W całym województwie wzrost będzie trwał do 2007 r., przy czym stan z 1999 r. (637,1 tys.) zostanie zwiększony w 2030 r. o 21%, tj. do poziomu 763,5 tys. osób. W miastach liczebność z 483,5 tys. w 1999 r. wzrośnie do 557,1 tys. w 2030 r., tj. o 15%, we Wrocławiu ze 148,4 tys. wzrośnie do 165,9 tys., tj. o 12%, w pozostałych miastach z 335,1 tys. do 391,2 tys., tj. o 17%. Największy wzrost liczebności tej podgrupy wystąpi na wsiach – ze 153,6 tys. do 206,3 tys. osób, tj. o 34%. Podobnie jak w przypadku poprzedniej podgrupy, około 73% podgrupy niemobilnej będzie mieszkańcami miast. Około 55% tej podgrupy będą stanowili mężczyźni, co wiąże się z późniejszym wiekiem emerytalnym mężczyzn.

Liczebność grupy wieku 60 bądź 65 lat i więcej rośnie od wielu lat. W 1975 r. liczebność ta wynosiła 215,1 tys., w 1990 r. 348,7 tys., w 1999 r. 436,8 tys. osób (4 województwa). Ta rosnąca, monotoniczna tendencja utrzyma się też w całym przedziale prognozy. W całym województwie nastąpi wzrost do 706,0 tys., tj. o 62%. W miastach z 311,1 tys. wzrośnie do 529,3 tys., tj. o 70%, we Wrocławiu ze 107,5 tys. do 154,6 tys., tj. o 44%, w pozostałych miastach z 203,6 tys. do 374,7 tys.,

tj. aż o 84%. Znacznie mniejszy wzrost tej wielkości wystąpi na wsiach, bo ze 125,7 tys. do 176,8 tys., czyli o 41%. To dość nieoczekiwane zjawisko tłumaczy się dawnym odpływem migracyjnym młodych ludzi ze wsi do miast. W miastach będzie mieszkać 75% tej grupy, a udział mężczyzn wyniesie 36%, co z kolei wiąże się z krótszym trwaniem życia mężczyzn niż kobiet (rys. 19).

Rys. 19. Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym według miejsca zamieszkania



Do analizy struktury populacji według wieku zdolności do pracy przydatne są tzw. wskaźniki obciążeń ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku przedprodukcyjnym lub w wieku poprodukcyjnym. Pierwszy z nich jest stosunkiem liczby osób wieku 0–17 lat do liczby osób w wieku produkcyjnym, drugi – stosunkiem liczby osób w wieku poprodukcyjnym do liczby osób w wieku produkcyjnym. Wskaźniki zazwyczaj wyrażane są w procentach.

Wskaźnik obciążeń ludności w wieku produkcyjnym ludnością młodą wykazywał malejące wartości od początków lat 90. W 1990 r. wynosił 49,2%, w 1999 r. 37,4% i w dalszym ciągu jego wartości będą spadać, by osiągnąć w 2030 r. 30,0% (Tab. 10, rys. 20). Tak więc ciężary ponoszone przez społeczeństwo z powodu kształcenia i wychowania dzieci i młodzieży będą coraz mniejsze.

Tab. 10. Wskaźnik obciążenia ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku przedprodukcyjnym (w %)

Wyszczególnienie	1999*	2005	2010	2020	2030
Województwo	37,4	28,7	27,3	32,5	30,0
miasta	34,4	26,4	25,9	31,9	29,2
wsie	45,6	34,8	30,9	34,1	32,3
Województwo bez Wrocławia	39,5	30,3	28,4	33,1	30,7
w tym miasta	36,3	27,7	26,9	32,6	29,8
Wrocław	29,9	23,3	23,4	30,2	27,7

* Dane rzeczywiste.

Wartości wskaźnika będą niższe w miastach niż na wsiach, a najniższe będą we Wrocławiu, gdzie wartość wskaźnika już obecnie niska (w 1999 r. 29,9%), w 2030 r. spadnie do 27,7%. Liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym do 2030 r. we wszystkich powiatach spadnie, co znajdzie wyraz w wartościach wskaźnika obciążeń ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku 0–17 lat (Tab. 11). Najniższe wartości wskaźników (poniżej 30%) wystąpią we Wrocławiu (27,7%), w Wałbrzychu (28,7%) oraz w powiatach: lubińskim (29,0%), dzierzoniowskim (29,1%),

jeleniogórskim (29,3%), kamiennogórskim (29,6%), głogowskim (29,8%), zaś najwyższe (33% i więcej) w powiatach wrocławskim (33,0%) i polkowickim (33,1%).

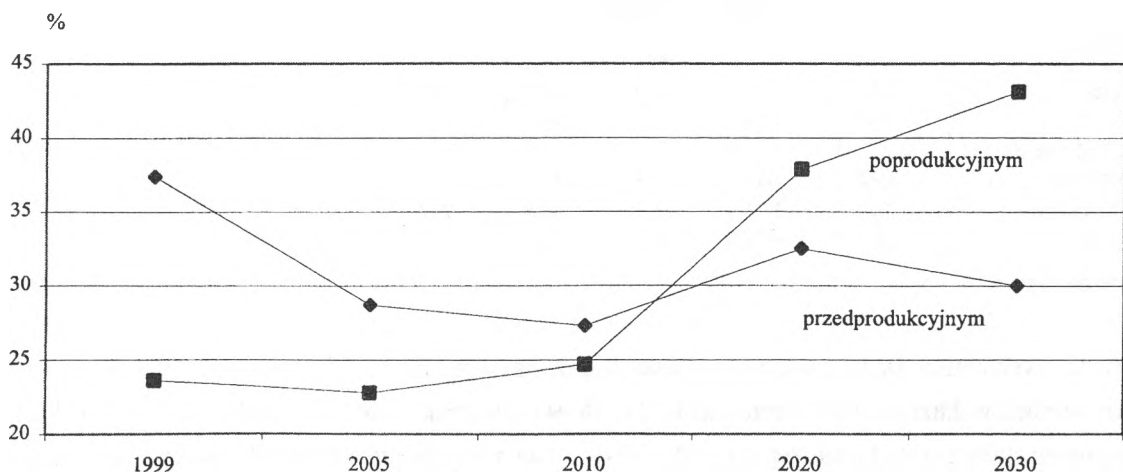
Tab. 11. Wskaźnik obciążenia ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku przedprodukcyjnym według powiatów (w %)

Powiaty	1999*	2005	2010	2020	2030	Powiaty	1999*	2005	2010	2020	2030
Bolesławiecki	41,6	32,1	29,5	34,0	31,7	Polkowicki	45,2	36,5	33,5	35,8	33,1
Dzierżoniowski	37,3	27,9	26,1	31,4	29,1	Strzeliński	42,0	32,0	29,3	32,9	31,4
Głogowski	38,8	29,4	28,4	33,8	29,8	Średzki	42,4	32,6	29,3	32,5	30,7
Górowski	46,9	36,4	33,1	35,5	32,7	Świdnicki	38,6	29,5	27,7	32,7	30,2
Jaworski	42,9	31,9	29,4	33,8	31,2	Trzebnicki	43,2	33,2	30,0	33,5	31,2
Jeleniogórski	36,4	27,5	26,2	31,5	29,3	Wałbrzyski	38,9	29,6	27,8	32,8	30,6
Kamiennogórski	40,0	30,6	28,8	31,9	29,6	Wołowski	41,1	31,9	28,7	33,8	31,7
Kłodzki	38,1	28,6	27,2	32,3	30,0	Wrocławski	43,2	32,8	29,8	34,6	33,0
Legnicki	42,8	32,0	29,2	32,9	30,8	Ząbkowicki	40,3	31,0	28,3	33,0	31,2
Lubański	41,3	31,7	29,8	33,6	30,5	Zgorzelecki	39,7	30,3	28,3	32,9	30,6
Lubiński	36,0	27,9	27,1	32,0	29,0	Złotoryjski	43,8	32,1	29,5	34,4	31,3
Lwówecki	43,2	32,7	29,6	33,4	31,2	m. Jelenia Góra	32,4	25,4	25,6	32,7	30,6
Milicki	45,6	35,5	32,2	35,1	31,9	m. Legnica	35,9	28,5	28,0	34,0	31,2
Oleśnicki	42,9	33,0	29,9	33,7	31,3	m. Wałbrzych	34,3	25,6	24,9	31,4	28,7
Oławski	38,8	30,0	28,3	32,9	30,0	m. Wrocław	29,9	23,3	23,4	30,2	27,7

* Dane rzeczywiste.

Zgodnie z oczekiwaniami drugi z rozpatrywanych wskaźników, tj. **wskaźnik obciążeń ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku poprodukcyjnym** ma tendencję rosnącą. Jego wartość w 1975 r. wynosiła 13,1%, w 1990 r. 20,4%, w 1999 r. 23,6%, w 2030 r. wyniesie 43,1% (Tab. 12). W 2010 r. w miastach, a w 2013 r. na wsiach wartość wskaźnika obciążeń ludnością w wieku poprodukcyjnym przekroczy wartość wskaźnika obciążeń ludnością w wieku przedprodukcyjnym, inaczej mówiąc liczba osób w wieku emerytalnym przekroczy liczbę dzieci i młodzieży do 18 roku życia. Taka sytuacja utrzyma się do końca przedziału prognozy i również później. Wartości wskaźnika będą wyższe w miastach (w 2030 r. 44,1%) niż na wsiach (40,3%). Tym razem nie Wrocław, lecz pozostałe miasta województwa będą miały najwyższe wartości wskaźnika (45,1%).

Rys. 20. Wskaźnik obciążenia ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku przedprodukcyjnym i poprodukcyjnym



Tab. 12. Wskaźnik obciążenia ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku poprodukcyjnym (w %)

Wyszczególnienie	1999*	2005	2010	2020	2030
Województwo	23,6	22,8	24,7	37,9	43,1
miasta	23,0	23,2	26,0	40,1	44,1
wsie	25,3	21,7	21,3	32,0	40,3
Województwo bez Wrocławia	22,8	21,9	23,7	37,2	45,1
w tym miasta	21,5	22,1	25,1	40,1	45,1
Wrocław	26,4	25,9	28,2	40,3	41,9

* Dane rzeczywiste.

Powiaty o najwyższych wartościach wskaźnika w 2030 r. (Tab. 13) to powiaty miejskie: Wałbrzych (52,4%), Jelenia Góra (45,5%), Wrocław (41,9%) oraz powiaty ziemskie: ząbkowicki (47,7%) i dzierzoniowski (47,2%). Natomiast niskie wartości wskaźnika osiągną powiaty: polkowicki (30,3%), oleśnicki (39,4%) oraz średzki i górowski (po 40,7%).

Tab. 13. Wskaźnik obciążenia ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku poprodukcyjnym według powiatów (w %)

Powiaty	1999*	2005	2010	2020	2030	Powiaty	1999*	2005	2010	2020	2030
Bolesławiecki	21,4	21,4	23,0	35,2	42,1	Polkowicki	17,1	16,7	18,3	25,8	30,3
Dzierżoniowski	26,9	25,5	26,5	40,2	47,2	Strzebiński	26,3	24,1	24,7	36,8	45,6
Głogowski	14,0	15,3	20,0	39,1	43,8	Średzki	23,8	21,7	21,9	33,2	40,7
Górowski	23,8	21,2	21,9	33,4	40,7	Świdnicki	23,2	22,4	24,1	37,9	44,0
Jaworski	23,5	21,0	22,3	36,9	44,9	Trzebnicki	21,7	20,0	21,2	34,1	42,2
Jeleniogórski	24,1	21,7	23,0	37,2	42,7	Wałbrzyski	28,2	26,3	25,9	36,7	42,2
Kamiennogórski	25,4	23,7	25,0	37,4	44,3	Wołowski	24,9	23,3	23,5	34,7	41,2
Kłodzki	25,8	24,7	26,4	40,2	46,6	Wrocławski	23,3	20,6	21,4	33,6	41,0
Legnicki	24,2	22,3	23,3	37,5	46,7	Ząbkowicki	26,0	24,2	25,4	39,2	47,7
Lubański	24,7	22,3	23,7	37,1	42,4	Zgorzelecki	22,0	21,7	23,1	35,4	41,8
Lubiński	14,9	17,4	22,4	39,6	44,9	Złotoryjski	22,8	20,0	20,7	34,7	41,7
Lwówecki	25,7	23,0	23,5	37,0	44,6	m. Jelenia Góra	25,8	25,1	27,9	42,5	45,5
Milicki	21,6	20,4	22,3	36,1	42,6	m. Legnica	21,0	21,0	23,7	37,5	41,0
Oleśnicki	20,2	19,6	21,6	32,7	39,4	m. Wałbrzych	26,7	27,2	29,3	46,1	52,4
Oławski	18,3	18,8	21,9	36,5	42,4	m. Wrocław	26,4	25,9	28,2	40,3	41,9

* Dane rzeczywiste.

Łączne obciążenie ludności w wieku zdolności do pracy ludnością będącą poza tym wiekiem, wynoszące w całym województwie w 1999 r. 61,0%, w 2030 r. osiągnie 73,1% (Tab. 14).

Tab. 14. Wskaźnik obciążenia ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku nieprodukcyjnym (w %)

Wyszczególnienie	1999*	2005	2010	2020	2030
Województwo	61,0	51,5	52,0	70,4	73,1
miasta	57,4	49,6	51,9	72,0	73,3
wsie	70,9	56,5	52,3	66,2	72,6
Województwo bez Wrocławia	62,4	55,2	52,1	70,3	74,1
w tym miasta	57,9	50,0	52,0	72,7	74,9
Wrocław	56,3	49,1	51,6	70,5	69,7

* Dane rzeczywiste.

Oznacza to, że na 100 osób w wieku zdolności do pracy przypadają będą 73 osoby spoza tego wieku, tj. młodsze lub będące w wieku emerytalnym. W miastach, zwłaszcza poza Wrocławiem, obciążenie to będzie wyższe niż na wsiach. Spośród powiatów (Tab. 15) najwyższe obciążenie wystąpi w Wałbrzychu (81,0%), wysokie będzie też w Jeleniej Górze (76,1%) oraz w powiatach: ząbkowickim (78,9%), legnickim (77,5%), strzebińskim (77,0%), kłodzkim (76,6%) i dzierzoniowskim (76,3%). Stosunkowo niskie wartości wskaźnik przyjmie w powiatach: polkowickim (63,4%), oleśnickim (70,7%) i średzkim (71,4).

Tab. 15. Wskaźnik obciążenia ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku nieprodukcyjnym według powiatów (w %)

Powiaty	1999*	2005	2010	2020	2030	Powiaty	1999*	2005	2010	2020	2030
Bolesławiecki	63,0	53,5	52,5	69,2	73,8	Polkowicki	62,3	53,2	51,8	61,6	63,4
Dzierżoniowski	64,2	53,4	52,5	71,6	76,3	Strzeliński	68,3	56,1	54,0	69,7	77,0
Głogowski	52,8	44,7	48,4	72,8	73,6	Średzki	66,2	54,2	51,2	65,7	71,4
Górowski	70,7	57,6	55,0	68,9	73,4	Świdnicki	61,7	51,9	51,8	70,6	74,2
Jaworski	66,4	52,9	51,6	70,7	76,0	Trzebnicki	65,0	53,2	51,2	67,6	73,4
Jeleniogórski	60,5	49,2	49,3	68,6	72,0	Wałbrzyski	67,0	55,9	53,7	69,5	72,8
Kamiennogórski	65,4	54,2	53,8	69,3	73,6	Wrocławski	66,4	53,4	51,1	68,2	74,0
Kłodzki	63,9	53,3	53,6	72,5	76,6	Ząbkowicki	66,3	55,2	53,7	72,2	78,9
Legnicki	67,1	54,2	52,5	70,4	77,5	Zgorzelecki	61,8	52,0	51,5	68,3	72,4
Lubański	66,0	54,0	53,6	70,7	72,9	Złotoryjski	66,6	52,1	50,2	69,1	73,0
Lubiński	50,9	45,3	49,5	71,7	73,9	m. Jelenia Góra	58,1	50,5	53,5	75,2	76,1
Lwówecki	68,9	55,7	53,1	70,4	75,9	m. Legnica	57,0	49,5	51,7	71,5	72,3
Milicki	67,2	55,9	54,5	71,1	74,5	m. Wałbrzych	61,0	52,7	54,2	77,5	81,0
Oleśnicki	63,1	52,6	51,5	66,4	70,7	m. Wrocław	56,3	49,2	51,6	70,5	69,7
Oławski	57,0	48,9	50,2	69,4	72,4						

* Dane rzeczywiste.

Porównania międzynarodowe struktury ludności ze względu na zdolność do pracy są utrudnione, ponieważ w poszczególnych krajach różne są rozwiązania dotyczące wieku wejścia i opuszczenia grupy produkcyjnej. Chcąc zaprezentować prognozy dla Europy [The Sex, 1997], a szczególnie dla sąsiadów Polski, co wydaje się ważne ze względu na swobodny przepływ siły roboczej w razie przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, trzeba było przyjąć odmienne niż wyżej stosowane granice wieku produkcyjnego i horyzont prognozy.

Tab. 16. Przyrost liczby ludności w wieku produkcyjnym w wybranych krajach Europy i w woj. dolnośląskim w latach 2001–2020 (w tys.)

Lata	Wiek			Lata	Wiek		
	15 - 59/64	15 - 44	45 - 59/64		15 - 59/64	15 - 44	45 - 59/64
Europa				Niemcy			
2001 - 2010	+315	-22439	+22754	2001 - 2010	-303	-3224	+2921
2011 - 2020	-30310	-30574	+264	2011 - 2020	-2245	-3732	+1487
Unia Europejska				Słowacja			
2001 - 2010	-1661	-13055	+11394	2001 - 2010	+140	-51	+191
2011 - 2020	-12302	-17243	+4941	2011 - 2020	-164	-164	0
Białoruś				Rosja			
2001 - 2010	+184	-293	+477	2001 - 2010	+661	-5594	+6255
2011 - 2020	-502	-399	-103	2011 - 2020	-10018	-6104	-3914
Czechy				Ukraina			
2001 - 2010	-128	-138	+10	2001 - 2010	-92	-1241	+1149
2011 - 2020	-471	-455	-26	2011 - 2020	+2496	+2148	+348
Litwa				woj. dolnośląskie			
2001 - 2010	+22	-91	+113	2001 - 2010	+22	-89	+111
2011 - 2020	-125	-145	+20	2011 - 2020	-231	-122	-109

Źródło: Drzewieniecka, Dzień, 1998 i Prognoza 2000 b.

W pierwszym okresie, tj. do 2010 r. w całej Europie nastąpi niewielki przyrost liczby ludności w wieku produkcyjnym (315 tys. osób), przy czym przyrost ten wyniknie ze znaczącego wzrostu liczby ludności w wieku niemobilnym i niemal równego mu spadku liczby ludności mobilnej. W drugim okresie, tj. 2011–2020 spadnie znacząco, bo o około 30 mln, liczba ludności ogółem i tyleż w wieku mobilnym, bowiem nieznacznie wzrośnie liczba ludności w wieku niemobilnym. Jeszcze bardziej interesujące są dane dla Unii Europejskiej. W obu okresach prognozy nastąpi spadek liczby ludności w wieku produkcyjnym, w tym liczby ludności w wieku mobilnym, przy czym będzie on większy w drugim okresie.

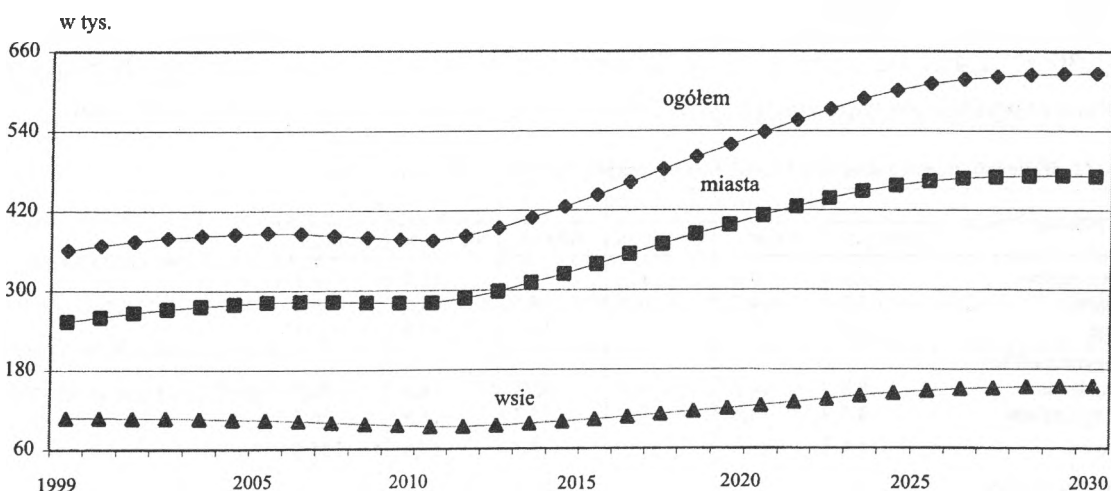
U sąsiadów Polski rzecz ma się następująco: w pierwszym okresie wzrośnie liczba osób w wieku zdolności do pracy na Białorusi, Litwie, Słowacji i w Rosji. We wszystkich tych krajach nastąpi równocześnie spadek liczby ludności mobilnej i wzrost liczby ludności niemobilnej. W tymże okresie Niemcy i Ukraina doznają spadku liczby ludności w wieku 15–59/64 lata, spadku liczby ludności mobilnej i wzrostu liczby ludności niemobilnej. W drugim okresie u wszystkich sąsiadów Polski poza Ukrainą nastąpi spadek liczby ludności w wieku produkcyjnym i liczby ludności mobilnej. Natomiast Ukraina odnotuje znaczący wzrost liczby ludności w każdej rozpatrywanej grupie wieku. Ponieważ wzrost ogółem wyniesie około 2,5 mln osób, może to oznaczać chęć znalezienia pracy poza granicami kraju. Na ogół jednak są to prognozy pomyślne dla Polski ze względu na ewentualne możliwości lokowania nadwyżek siły roboczej na rynkach europejskich.

7. Starzenie się ludności

Ze względu na to, że wiek emerytalny ma inne granice dla mężczyzn niż dla kobiet, starzenie się ludności jest określane jako udział osób w wieku 65 lat i więcej w ogólnej liczbie ludności. Wskaźnik ten jest nazywany wskaźnikiem starości demograficznej i pozwala na porównania międzynarodowe.

Na początek rozpatrzmy absolutne liczby osób w wieku 65 i więcej lat. **Liczebność tej zbiorowości** ma nieprzerwaną, długotrwałą tendencję wzrostową. Na Dolnym Śląsku liczba osób starszych w 1975 r. wynosiła 168,4 tys., w 1990 – 260,4 tys., w 1999 r. – 361,3 tys. Liczba ta w latach 1975–1999 wzrosła ponad dwukrotnie, zaś do 2030 r. wzrośnie do 626,5 tys., czyli o 73% w stosunku do 1999 r. (rys. 21). Liczba ta znacznie bardziej wzrośnie w miastach (do 471,3 tys., o 86%) niż na wsiach (do 155,1 tys., o 44%). We Wrocławiu wzrośnie o 54%, a fenomenem są pozostałe miasta, gdzie wzrost wyniesie ponad 100%. Grupa ta jest zlokalizowana głównie w miastach, gdzie mieszkało 70% osób w 1999 r. i będzie mieszkać w 2030 r. 75% osób. Charakterystyczny dla tej grupy jest wysoki stopień feminizacji, osiągający w 2030 r. 60%, co wynika z dłuższego trwania życia kobiet niż mężczyzn.

Rys. 21. Liczba ludności w wieku 65 lat i więcej według miejsca zamieszkania



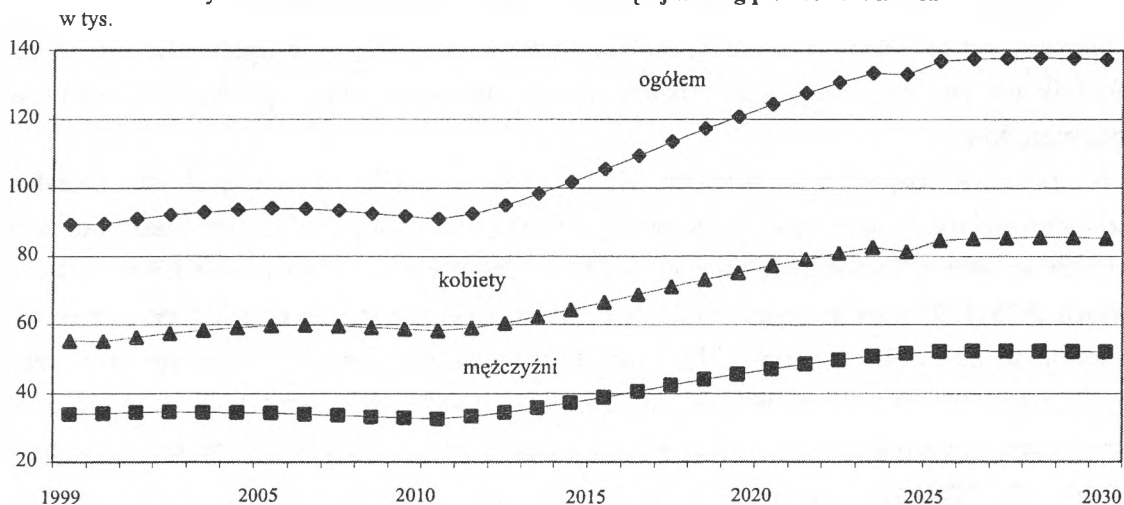
Wskaźnik starości demograficznej, wynoszący w 1999 r. 12,1%, osiągnie w 2030 r. 22,1% (Tab. 17 i rys. 22). Jeszcze do niedawna wskaźniki na wsi były wyższe niż w miastach, obecnie i w przyszłości sytuacja jest inna – starsi będą mieszkańcy miast, zwłaszcza miast poza Wrocławiem.

Tab. 17. Wskaźnik starości demograficznej według miejsca zamieszkania (w %)

Wyszczególnienie	1999*	2005	2010	2020	2030
Województwo	12,1	13,1	12,7	18,3	22,1
miasta	11,9	13,3	13,2	19,3	22,7
wsie	12,7	12,3	11,2	15,6	20,5
Województwo bez Wrocławia	11,6	12,6	12,2	18,0	22,1
w tym miasta	11,0	12,7	12,8	19,2	23,0
Wrocław	14,0	14,9	14,4	19,5	22,0

* Dane rzeczywiste.

Rys. 22. Liczba ludności w wieku 65 lat i więcej według płci we Wrocławiu



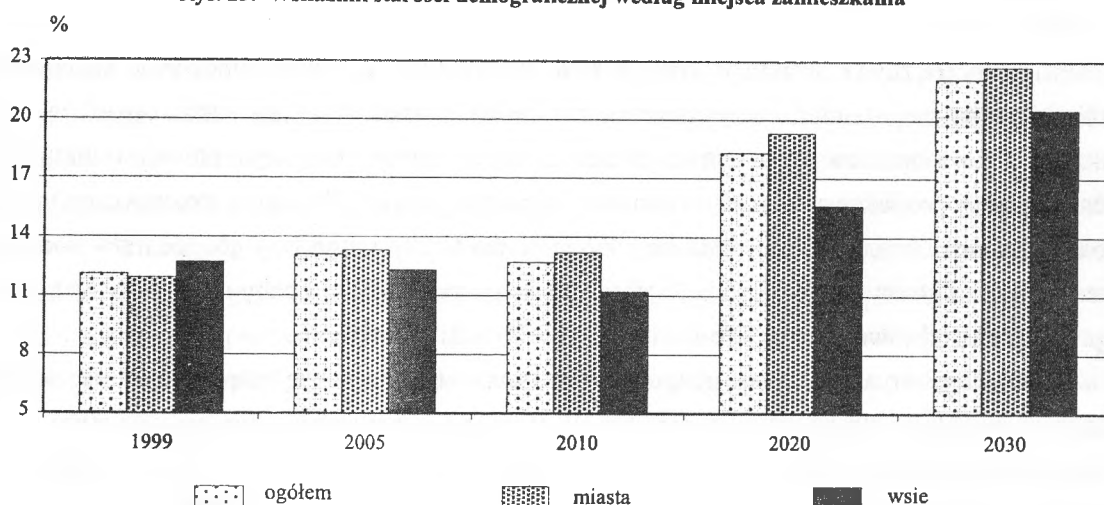
We wszystkich subpopulacjach wskaźniki dla kobiet przybierają wyższe wartości niż dla mężczyzn (Tab.18). Różnica wartości wskaźnika wynosiła w 1999 r. 5,5 pkt., w 2030 r. osiągnie 7,1 pkt., kiedy to wartość wskaźnika dla mężczyzn wyniesie 18,4%, a dla kobiet 25,5%. Tak więc w 2030 r. 18,4% mężczyzn i 25,5% kobiet będą to osoby w wieku starszym. Niewątpliwie społeczny wysiłek dla zapewnienia tym osobom godnej starości będzie musiał być olbrzymi.

Tab. 18. Wskaźnik starości demograficznej według miejsca zamieszkania i płci (w %)

Wyszczególnienie	1999*		2010		2030	
	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety
Województwo	9,3	14,8	9,5	15,7	18,4	25,5
miasta	9,3	14,3	10,0	16,1	18,6	26,4
wsie	9,3	16,0	8,1	14,4	17,9	23,1
Województwo bez Wrocławia	8,8	14,3	9,0	15,2	18,5	25,5
w tym miasta	8,5	13,4	9,6	15,7	18,9	26,7
Wrocław	11,4	16,4	11,1	17,2	17,9	25,6

* Dane rzeczywiste.

Rys. 23. Wskaźnik starości demograficznej według miejsca zamieszkania



Porównania międzynarodowe wskazują, że obecnie Polska i województwo dolnośląskie nie należą do regionów zaawansowanych w procesie starzenia. W 1997 r. większość krajów Unii Europejskiej miała wskaźniki starości mieszczące się w przedziale 15%–17%, a były to takie kraje jak m.in. Austria, Belgia, Francja, Hiszpania, Niemcy, Wielka Brytania. Najwyższe wartości wskaźników miały Szwecja i Włochy – po 17,4%, natomiast najniższe – Irlandia (13,5%), potem Dania i Finlandia (po 14,9%) [Sytuacja demograficzna, 1999, s. 101]. Polska w tym czasie miała wskaźnik 11,7%, a Dolny Śląsk 11,5%, zatem były to wartości niższe od irlandzkich. Prognostyczna wartość wskaźnika dla woj. dolnośląskiego, wynosząca na rok 2020 – 18,3% również nie należy do bardzo wysokich w Europie, takimi są bowiem wskaźniki dla Włoch (23,5%) i krajów skandynawskich (20–21%).

Stopień zaawansowania procesu starzenia się ludności można również ocenić za pomocą wskaźnika charakteryzującego **stosunek liczby osób w wieku 65 lat i więcej do liczby dzieci w wieku 0–14 lat**. W większości krajów Unii Europejskiej, np. Austrii, Belgii, Finlandii, Francji, Szwecji wskaźnik ten w 1997 r. wahał się wokół 90%. W Danii, Niderlandach, Wielkiej Brytanii plasuje się w pobliżu 80%, zaś najniższy był w Irlandii, gdzie wyniósł 49%. Natomiast bardzo wysokie wartości miały Włochy (119,4%), Hiszpania (103,2%) i Grecja (102,6%) [Sytuacja demograficzna, 1999, s. 102]. We Włoszech na 100 dzieci w wieku 0–14 lat przypadało 119 osób w wieku 65 lat i więcej, natomiast w Irlandii przypadało tylko 49 osób starszych na 100 dzieci. Polska w 1997 r. plasowała się raczej w pobliżu Irlandii niż krajów pierwszej grupy. Jej wskaźnik wynosił 55,3%, zaś woj. dolnośląskiego 57,6%. W przyszłości Dolny Śląsk (i Polska) będzie miał również korzystniejsze wartości wskaźnika niż Unia Europejska. W 2020 r. w Unii wskaźnik wyniesie 140%, zaś Dolny Śląsk zrówna się z Irlandią i osiągnie 80%. Najwyższą wartość będą miały Włochy – 200%.

8. Gospodarstwa domowe

Prognozy liczby i struktury gospodarstw domowych są ważną podstawą kształtowania polityki społecznej, działań wielu instytucji infrastruktury społecznej, np. szkół, ośrodków opieki, także podstawą opracowywania strategii marketingowej przez przedsiębiorstwa produkujące lub dostarczające produkty na rynek artykułów konsumpcyjnych. W sferze poznawczej jaskrawo pokazują skutki zmian liczby i struktury ludności dla liczby i struktury gospodarstw domowych według wieku głowy gospodarstwa, liczby osób w gospodarstwie, liczby osób dorosłych i dzieci itp. Dają też podstawę do wnioskowania o liczbie i strukturze rodzin.

W polskiej statystyce „przez **gospodarstwo domowe** rozumie się zespół osób mieszkających razem i wspólnie utrzymujących się. Osoby samotne, utrzymujące się samodzielnie, tworzą jednoosobowe gospodarstwa domowe” [Rocznik Demograficzny, 1999, s. 2]. A więc są dwa warunki uznania grupy osób za gospodarstwo domowe: wspólnota zamieszkania oraz łączenie dochodów w celu pokrywania wydatków gospodarstwa. Wśród tych warunków nie ma więzi rodzinnych.

Na liczbę i strukturę gospodarstw domowych wpływa wiele czynników, z których za najważniejsze uważa się zmiany liczby i struktury ludności, wzrost dobrobytu, zmiany obyczajów w zakresie zawierania małżeństw i rozrodczości, czynniki kulturowe. Starzenie się ludności powoduje wzrost liczby gospodarstw, w tym liczby gospodarstw małych i bezdzietnych. Podnoszenie dobrobytu, oznaczające m.in. wzrost liczby osób mających własne dochody, pozwalające m.in. na zwiększanie możliwości zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych, również owocuje zwiększaniem się liczby gospodarstw i ich rozdrobnieniem. Skłonność do opóźniania zawierania małżeństw, wczesnego usamodzielniania się młodzieży, rozpowszechnianie kohabitacji, upowszechnianie rozwodów to dalsze czynniki prowadzące do skutków podobnych jak wyżej wymienione; natomiast siła więzi rodzinnych hamuje rozdrobnienie gospodarstw [Kotowska, 1993, Przemiany, 1999]. Wielkość gospodarstwa domowego w Zachodniej Europie w 1950 r. wynosiła najczęściej prawie 4 osoby. Niższe wartości miały Niemcy i Szwecja (2,9), wyższe np. Grecja (4,1), także prawdopodobnie Irlandia, która jeszcze w 1960 r. miała wskaźnik 4,1. W 1990 r. większość krajów mieściła się w przedziale 2,3–2,8, zaś Irlandia charakteryzowała się wskaźnikiem 3,5. W Polsce również następuje spadek wartości wskaźnika: w 1960 r. jego wartość wynosiła 3,6, w 1990 r. – 3,1. Towarzyszy temu zjawisku zwiększanie się udziału gospodarstw jednoosobowych. W 1950 r. udział ten w krajach Europy Zachodniej najczęściej wynosił 10–11%, chociaż w Szwecji osiągnął już 21%. W 1990 r. wskaźnik większości krajów mieścił się w przedziale 30–35%, w Szwecji 36%, zaś w Irlandii 18%. Polska charakteryzowała się w 1960 r. wartością 16%, w 1990 r. 18% [Household, 1995, cyt. za Prognoza 2000 a]. Zatem w Polsce obserwuje się pojawianie się takich samych prawidłowości, jakie wcześniej wystąpiły i nadal trwają w krajach zachodnich. Tę konstatację wykorzystano przy wyznaczaniu prognozy do 2030 r.

Podobnie jak w przypadku prognozy liczby i struktury ludności, procedura obejmuje dwa etapy: tzw. założenia prognostyczne, tym razem obejmujące struktury gospodarstw domowych według wybranych kryteriów oraz wyznaczenie liczby gospodarstw we wskazanych grupach.

Dane o gospodarstwach domowych nie są gromadzone przez bieżącą statystykę, dlatego ich źródłem są powszechne spisy ludności lub w przypadku ich braku – spisy dokonywane metodą reprezentacyjną. W Polsce ostatni pełny spis ludności odbył się w 1988 r., zatem jego dane są zbyt stare, by mogły służyć prognozowaniu. Ostatnie informacje, również nie najnowsze, pochodzą z Mikrospisu 1995. Z braku innych, te właśnie zostały wykorzystane do opracowania prognozy.

W pierwszym etapie, tj. jako **założenia**, przyjęto wzorce struktur gospodarstw domowych dla miast i wsi, do których będą zmierzać struktury empiryczne. Dla miast wzorcem zostały miasta woj. łódzkiego według podziału administracyjnego sprzed 1.01.1999 r., zaś dla wsi – wsie woj. warszawskiego, również sprzed 1.01.1999 r. Struktury te były tam bardziej zaawansowane niż w większości pozostałych jednostek administracyjnych kraju. Przyjęto dalej, że struktury w miastach będą się upodabniały do wzorca do 2010 r., potem się ustabilizują; na wsiach struktury będą się upodabniać do wzorca wiejskiego do 2010 r., potem będą się zbliżać do wzorca miejskiego.

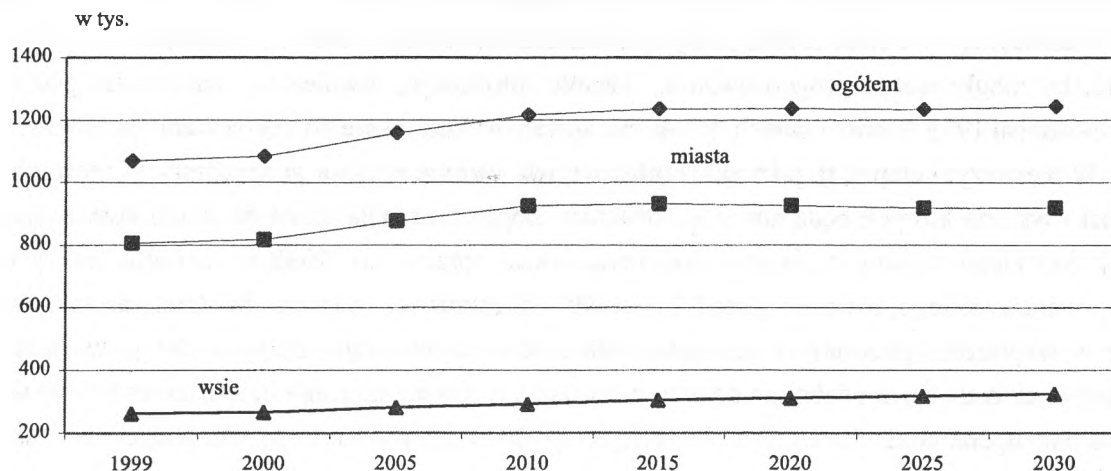
W drugim etapie do wyznaczenia prognozy zastosowano **metodę współczynników skojarzenia** [Bolesławski, 1997].

Prognoza obejmuje: liczbę gospodarstw, podział gospodarstw według liczby osób w gospodarstwie z uwzględnieniem miast i wsi (Tabl. X), podział gospodarstw według liczby dzieci oraz równocześnie liczby osób dorosłych (Tabl. XI) oraz podział gospodarstw według wieku głowy gospodarstwa domowego (głową jest osoba wnosząca najwięcej środków utrzymania do gospodarstwa domowego) oraz równocześnie według liczby osób w gospodarstwie (Tabl. XII). Za dzieci w gospodarstwie uważa się osoby do 18 roku życia. Prognoza została określona dla kraju i 16 województw [Prognoza 2000 a], a jej bazą była przedstawiona w poprzednich rozdziałach prognoza liczby ludności.

Dolny Śląsk w świetle danych Mikrospisu 1995 był nieco bardziej zaawansowany w procesie przekształceń struktur gospodarstw domowych niż wiele innych regionów krajów. W Polsce przeciętna wielkość gospodarstwa wynosiła wtedy ogółem 3,06 osób, w miastach 2,80, na wsiach 3,59. Odpowiednie liczby dla Dolnego Śląska wynosiły 2,89, 2,74, 3,33. Również udział gospodarstw jednoosobowych był tutaj nieco wyższy niż w kraju (na Dolnym Śląsku 20,9%, w kraju 19,7%). Jest to jeszcze jeden argument przemawiający za tezą o analogicznym przebiegu procesów demograficznych w tym regionie i w Europie Zachodniej.

Liczba gospodarstw domowych w 1995 r. wynosiła 987 tys., na rok 2000 przewidziano liczbę 1083,3 tys., czyli wzrost wynosi 10%. Wielkość ta w 2030 r. wzrośnie o 160,5 tys. w stosunku do 2000 r., tj. o 13% (rys. 24). Przyrost będzie większy w miastach, bo o 101,6 tys., niż na wsiach, gdzie wyniesie 59 tys., jednak przyrost wyrażony w procentach stanu z 2000 r. będzie wyższy na wsiach (o 18%) niż w miastach (o 12%). W całym przedziale prognozy większość gospodarstw będzie usytuowana w miastach – w 2000 r. 75%, w 2030 r. 74%. Gospodarstwa będą coraz mniejsze: **przeciętna liczba osób** w gospodarstwie spadnie z 2,7 w 2000 r. do 2,3 w 2030 r., a liczba osób dorosłych z 2,1 do 1,9 (Tab.19). Gwałtowniejszy spadek liczby osób w gospodarstwie nastąpi na wsiach (z 3,2 do 2,3) niż w miastach (z 2,6 do 2,3).

Rys. 24. Liczba gospodarstw domowych według miejsca zamieszkania



Tab. 19. Gospodarstwa domowe według liczby osób

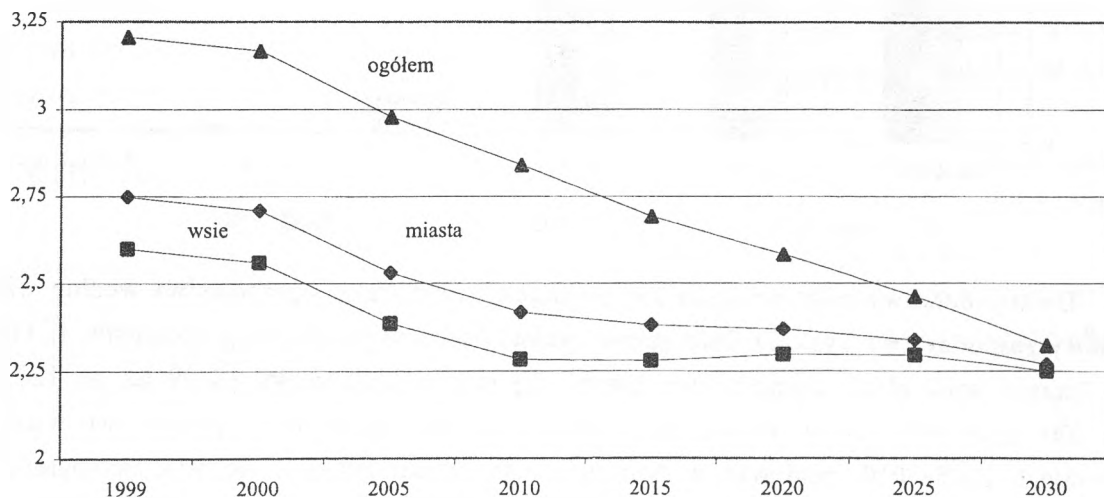
Rok	% gospodarstw o liczbie osób					Przeciętna liczba osób w gospodarstwie	
	1	2	3	4	5 i więcej	ogółem	dorosłych
	Ogółem						
2000	22,8	26,9	22,5	17,7	10,1	2,709	2,101
2005	25,3	29,2	23,3	15,1	7,1	2,530	2,048
2010	27,0	30,7	23,5	13,4	5,4	2,417	1,981
2015	27,8	31,3	22,8	13,3	4,8	2,381	1,941
2020	28,7	31,1	21,5	13,8	4,9	2,369	1,916
2025	30,2	31,1	20,1	13,7	4,9	2,338	1,898
2030	32,4	31,2	19,5	12,5	4,4	2,269	1,874
	Miasta						
2000	24,6	28,2	23,4	16,9	6,9	2,560	2,021
2005	27,4	30,7	23,8	13,6	4,5	2,386	1,963
2010	29,4	32,0	23,6	11,8	3,2	2,283	1,892
2015	29,7	32,3	22,8	12,0	3,2	2,279	1,873
2020	30,1	31,8	21,4	13,0	3,7	2,297	1,870
2025	31,1	31,4	20,2	13,1	4,2	2,295	1,874
2030	32,8	31,4	19,4	12,2	4,2	2,250	1,869
	Wsie						
2000	17,4	22,5	19,8	20,5	19,8	3,167	2,347
2005	18,7	24,5	21,8	19,6	15,4	2,979	2,315
2010	19,5	26,6	23,0	18,7	12,2	2,841	2,262
2015	22,0	28,3	22,7	17,4	9,6	2,692	2,150
2020	24,7	29,3	21,4	16,4	8,2	2,583	2,051
2025	27,8	30,1	20,1	15,1	6,9	2,463	1,968
2030	31,3	30,8	19,3	13,4	5,2	2,323	1,887

Źródło: obliczenia własne na podstawie [Prognoza 2000 a].

Dalsze istotne przemiany to **zmiana struktury gospodarstw według liczby osób**. Nastąpi duży wzrost liczby gospodarstw 1-osobowych, tj. gospodarstw osób samotnych (o 63%), znaczny wzrost liczby gospodarstw 2-osobowych (o 34%) i spadek liczby pozostałych gospodarstw, tym wyższy, im większe gospodarstwa. W rezultacie udział gospodarstw 1-osobowych z 23% w 2000 r. wzrośnie do 32% w 2030 r. (w 1995 r. odnotowano ich 18%). Wzrośnie również udział gospodarstw 2-osobowych (z 27% do 31%), spadną natomiast udziały pozostałych grup gospodarstw, zwłaszcza dużych (udział gospodarstw o liczbie osób 5 i więcej spadnie z 10% do

4%, a odsetek ludności w nich zamieszkałej spadnie z 21% do 10%). Tak więc największy udział w 2030 r. będą miały gospodarstwa 1-osobowe. Omawiane zjawiska z nieco większym natężeniem będą występować w miastach niż na wsiach – w miastach udział gospodarstw 5- i więcej osobowych wyniesie w końcowym roku prognozy 4% z ludnością prawie 10%, na wsiach – 5% z ludnością 12%. Warto odnotować radykalny spadek liczby ludności żyjącej w największych gospodarstwach, w miastach o 55%, na wsiach o 66%.

Rys. 25. Przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym według miejsca zamieszkania



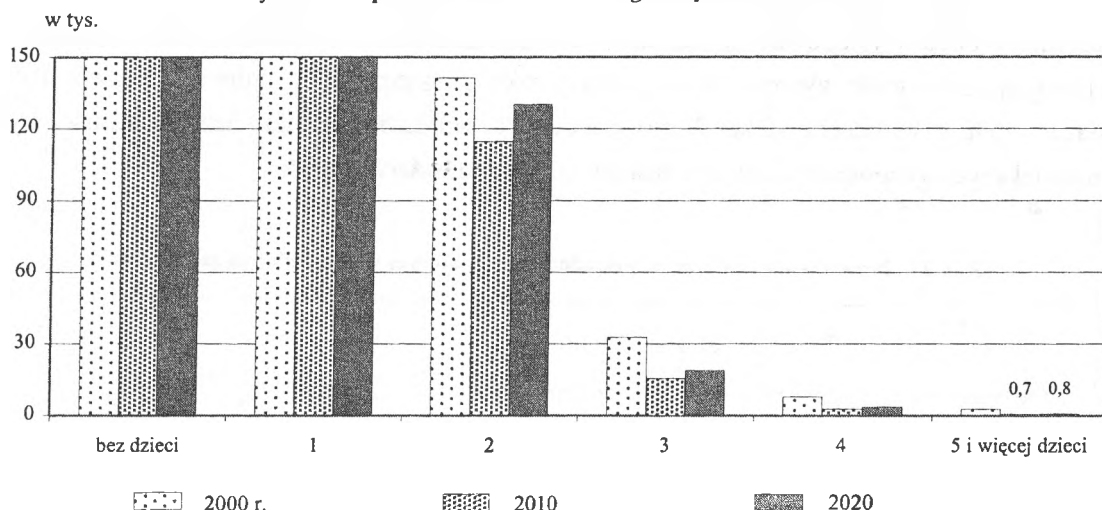
Rozpatrując gospodarstwa domowe **według liczby dzieci** znajduje się dodatkową ilustrację wyżej przedstawionych przemian. Liczba gospodarstw bezdzietnych wzrośnie z 667,3 tys. w 2000 r. do 914,3 tys. w 2030 r. Będzie to wzrost o 37%. Liczby gospodarstw z jednym dzieckiem i większą ich liczbą będą spadać, przy czym spadek będzie tym większy, im większa liczba dzieci – od 15% w przypadku gospodarstw z jednym dzieckiem, do 63% w przypadku gospodarstw z pięcioma i więcej dziećmi (rys. 26). Udział gospodarstw bezdzietnych wzrośnie z 62% w 2000 r. do 73% w 2030 r. (Tab. 20), spadać zaś będą udziały pozostałych gospodarstw. Te zmiany są rezultatem starzenia się ludności, któremu towarzyszy spadek liczby urodzeń.

Tab. 20. Gospodarstwa domowe według liczby dzieci do lat 18

Rok	% gospodarstw o liczbie dzieci						Przeciętna liczba dzieci
	0	1	2	3	4	5 i więcej	
2000	61,6	21,4	13,1	3,0	0,7	0,2	0,608
2005	67,2	20,3	10,2	1,8	0,4	0,1	0,482
2010	69,2	19,8	9,4	1,3	0,2	0,1	0,483
2015	69,3	19,2	9,9	1,3	2,3	0,0	0,441
2020	69,3	18,3	10,5	1,5	0,3	0,1	0,454
2025	70,8	17,1	10,1	1,6	0,3	0,1	0,440
2030	73,5	15,8	8,9	3,1	0,1	0,1	0,395

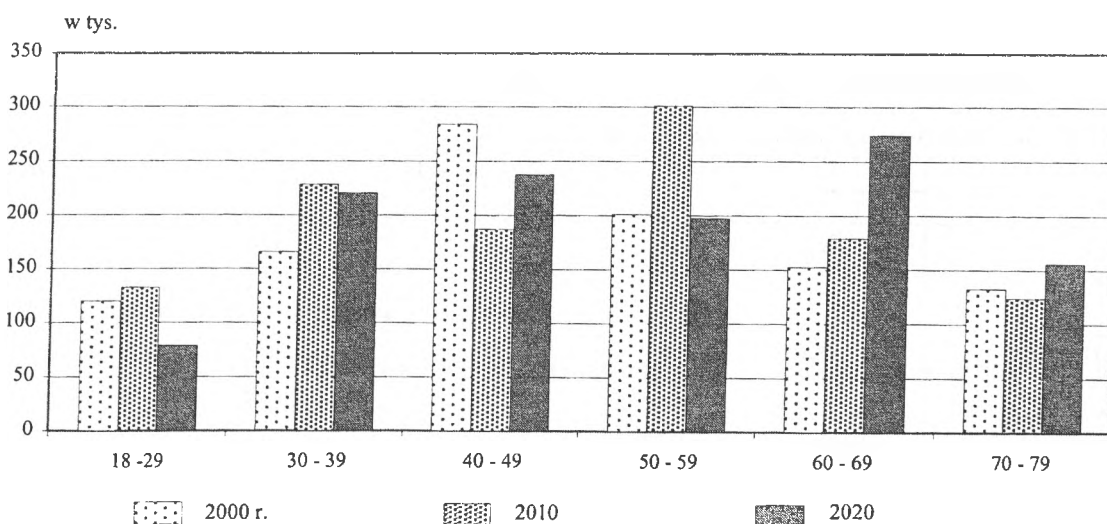
Źródło: obliczenia własne na podstawie [Prognoza 2000 a].

Rys. 26. Gospodarstwa domowe według liczby dzieci do 18 lat



Dalszy, dotkliwy efekt starzenia się znajdujemy rozpatrując gospodarstwa według **wieku głowy gospodarstwa** (rys. 27). Drastycznie spadnie liczba najmłodszych gospodarstw, tj. takich w których wiek głowy gospodarstwa zawiera się w przedziale wieku 18–29 lat, ze 120 tys. w 2000 r. do 69,6 tys. w 2030 r., tj. o 42%. Liczba tych gospodarstw przejściowo wzrośnie w latach 2005–2010, ponieważ w tym przedziale wieku znajdzie się wyż demograficzny z początków lat 80. Spadnie również, po 17%, liczba gospodarstw z dwóch następnych przedziałów wieku, tj. 30–39 i 40–49 lat. Wzrosną natomiast liczby gospodarstw osób starszych, najwięcej, bo prawie trzykrotnie, liczba gospodarstw osób w wieku 80 lat i więcej. Będą to w większości gospodarstwa osób samotnych, głównie kobiet, w związku z ich dłuższym trwaniem życia.

Rys. 27. Gospodarstwa domowe według wieku głowy gospodarstwa



Tab. 21. Gospodarstwa domowe według wieku głowy gospodarstwa (w %)

Lata	18-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80 lat i więcej
2000	11,1	15,3	26,2	18,6	14,1	12,2	2,5
2005	11,9	15,8	20,3	25,3	11,1	11,5	4,1
2010	10,9	18,8	15,4	24,7	14,7	10,2	5,3
2015	8,2	20,0	16,1	19,9	21,3	8,8	5,7
2020	6,4	17,8	19,2	16,0	22,1	12,6	5,9
2025	5,2	14,0	20,8	17,5	18,4	18,6	5,5
2030	5,6	11,1	18,9	21,3	14,9	19,7	8,5

Źródło: obliczenia własne na podstawie [Prognoza 2000 a].

Odpowiednio zmieniają się struktury gospodarstw domowych: spadną udziały młodych gospodarstw, z trzech pierwszych grup wieku, wzrosną zaś udziały gospodarstw, których głowami są starsze osoby. Aż 43% gospodarstw w 2030 r. będą to gospodarstwa, których głowy będą miały 60 lat i więcej (Tab. 21).

Widać więc w liczbie i strukturze gospodarstw domowych skutki długotrwałego spadku liczby urodzeń w przeszłości oraz w latach objętych prognozą, a także struktur wieku ukształtowanych przez dawne ruchy migracyjne. Jak to obrazowo ujął jeden z publicystów: już niedługo przeciętna polska rodzina (i w pewnym stopniu gospodarstwo domowe) będzie wyglądała następująco: rodzice, jedno dziecko, czworo dziadków i ośmioro pradiadków (a przynajmniej cztery prababcie) [Nowakowska, 2000].

URZĄD STATYSTYCZNY
wrocławiu
INFORMATORIUM

LITERATURA

- Bolesławski L. (1997): An Operative Method for Household Projections. *Studia Demograficzne* nr 3 (500).
- Bolesławski L. (1999): Krótkookresowa prognoza dzietności kobiet. *Studia Demograficzne* nr 1 (135).
- Cieślak M. (1999): O trafności prognoz demograficznych. W: *Przestrzenno-czasowe modelowanie i prognozowanie zjawisk gospodarczych*. Wydawnictwo AE Kraków.
- Demografia. Metody analizy i prognozowania (1992). Red. M. Cieślak. Wyd. II. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.
- Drzewieniecka K., Dzieńko K. (1998): Przewidywane zmiany stanu i struktury ludności według wieku w krajach europejskich w latach 1995–2020 na tle struktury rynku pracy w Europie w 1995 r. *Studia Demograficzne* nr 3(133).
- Holzer J.Z. (1999): *Demografia*. Wyd. V. PWE. Warszawa.
- Household Demography and Household Modeling (1995): Red. Van Imhoff E., Kuijsten A., Hooimeijer P., Van Wissen L. Plenum Press. New York.
- Jagielski A. (1993): Mieszkańcy powojennego Wrocławia. *Rocznik Wrocławski* nr 1.
- Kotowska I. E. (1994): Prognozowanie gospodarstw domowych. *Problemy i metody. Monografie i Opracowania* nr 396, SGH. Warszawa.
- Kurkiewicz J. (1998): Modele przemian płodności w wybranych krajach europejskich w świetle drugiego przejścia demograficznego. Wydawnictwo AE Kraków.

- Migracje zagraniczne ludności w latach 1988–1997 (1998). Red. L. Nowak. GUS. Warszawa.
- Nowakowska E. (2000): Dojrzały wigor. *Polityka* nr 2(2227) z 8.01.2000.
- Podstawowe informacje o rozwoju demograficznym Polski (1998): GUS. Warszawa.
- Procesy demograficzne w byłych województwach dolnośląskich w latach 1975–1997 (1999): Red. M. Cieślak. Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu.
- Prognoza gospodarstw domowych w Polsce według województw na lata 1999–2030 (2000 a): GUS, Departament Badań Demograficznych. Warszawa.
- Prognoza ludności Polski według województw na lata 1999–2030 (2000 b): GUS, Departament Badań Demograficznych. Warszawa.
- Prognoza ludności według wieku w przekroju powiatów na lata 2000-2020 (2000 c): GUS, Departament Badań Demograficznych, Warszawa.
- Przemiany demograficzne w Polsce w latach 90. w świetle koncepcji drugiego przejścia demograficznego (1999): red. I.E. Kotowska. SGH. Warszawa.
- Radzikowska B. (1995): Płodność w Polsce w kontekście teorii przejścia demograficznego. Modelowanie i prognozowanie. Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu.
- Rocznik Demograficzny 1999 (1999): GUS. Warszawa.
- Rutkowska L. (1999): Prognoza umieralności w Polsce. *Studia Demograficzne* nr 2(136).
- Strategia rozwoju województwa dolnośląskiego (1999).
- Sytuacja demograficzna Polski (1999): Rządowa Rada Ludnościowa. Warszawa.
- The Sex and Age Distribution of the World Population. The 1996 Revision (1997): United Nations. New York.

Aneks

TABL. I. RUCH NATURALNY WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA

Lata	Urodzenia			Zgony			Przyrost naturalny		
	ogółem	miasta	wsie	ogółem	miasta	wsie	ogółem	miasta	wsie
	w tys.								
1999*	26,4	17,4	9,0	29,3	20,4	8,9	-2,9	-3,0	0,1
2000	26,7	17,7	8,9	29,3	20,4	8,8	-2,6	-2,7	0,0
2001	27,2	18,1	9,0	29,5	20,7	8,8	-2,3	-2,5	0,2
2002	27,7	18,5	9,1	29,9	21,0	8,9	-2,2	-2,4	0,1
2003	28,1	18,8	9,2	30,2	21,2	8,9	-2,0	-2,3	0,2
2004	28,4	19,1	9,3	30,6	21,6	9,0	-2,1	-2,4	0,3
2005	28,7	19,4	9,3	30,9	21,9	9,0	-2,1	-2,5	0,3
2006	30,0	20,6	9,4	31,3	22,3	9,0	-1,3	-1,7	0,3
2007	31,2	21,7	9,5	31,7	22,6	9,1	-0,5	-0,9	0,3
2008	32,3	22,7	9,5	32,1	23,0	9,1	0,1	-0,3	0,4
2009	33,3	23,7	9,5	32,5	23,3	9,1	0,7	0,3	0,3
2010	34,2	24,6	9,5	32,8	23,6	9,1	1,3	0,9	0,3
2011	34,3	24,5	9,8	33,0	23,9	9,0	1,2	0,5	0,7
2012	34,3	24,2	10,0	33,2	24,1	9,1	1,0	0,1	0,9
2013	34,2	23,9	10,2	33,3	24,3	8,9	0,9	-0,3	1,3
2014	33,9	23,5	10,4	33,4	24,5	8,9	0,4	-0,9	1,4
2015	33,5	23,0	10,5	33,4	24,5	8,9	0,1	-1,4	1,5
2016	32,6	22,3	10,2	33,6	24,7	8,8	-1,0	-2,3	1,3
2017	31,5	21,6	9,9	33,6	24,8	8,8	-2,0	-3,1	1,1
2018	30,5	20,9	9,5	33,6	24,9	8,7	-3,1	-3,9	0,8
2019	29,4	20,2	9,2	33,6	25,0	8,6	-4,1	-4,7	0,5
2020	28,4	19,5	8,8	33,6	25,0	8,6	-5,2	-5,4	0,2
2021	27,4	18,9	8,5	33,8	25,2	8,6	-6,4	-6,3	-0,1
2011	26,5	18,3	8,1	33,9	25,3	8,5	-7,4	-7,0	-0,3
2023	25,6	17,7	7,8	34,1	25,5	8,5	-8,4	-7,7	-0,7
2024	24,8	17,2	7,5	34,3	25,7	8,6	-9,5	-8,4	-1,0
2025	24,1	16,8	7,3	34,5	25,9	8,6	-10,4	-9,1	-1,3
2026	23,5	16,4	7,1	34,8	26,1	8,6	-11,2	-9,6	-1,5
2027	23,1	16,2	6,9	35,1	26,3	8,7	-12,0	-10,1	-1,8
2028	22,7	16,0	6,7	35,3	26,6	8,7	-12,5	-10,5	-1,9
2029	22,5	15,9	6,6	35,7	26,8	8,8	-13,1	-10,9	-2,1
2030	22,4	15,9	6,5	36,0	27,1	8,9	-13,6	-11,2	-2,3

* Dane rzeczywiste.

TABL. II. RUCH WĘDRÓWKOWY WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA

Lata	Saldo migracji wewnętrznych			Saldo migracji zagranicznych		
	ogółem	miasta	wsie	ogółem	miasta	wsie
	w tys.					
1999*	-0,3	-1,7	1,4	-1,2	-1,2	0,0
2000	-0,6	-0,3	-0,3	-0,7	-0,8	0,0
2001	-0,6	-0,2	-0,3	-0,6	-0,6	0,0
2002	-0,6	-0,1	-0,4	-0,4	-0,5	0,0
2003	-0,6	-0,1	-0,4	-0,2	-0,4	0,1
2004	-0,6	-0,1	-0,5	-0,2	-0,4	0,1
2005	-0,6	-0,1	-0,5	-0,2	-0,4	0,1
2006	-0,6	-0,0	-0,6	0,3	0,1	0,2
2007	-0,6	0,0	-0,6	0,3	0,1	0,2
2008	-0,7	0,0	-0,7	0,3	0,1	0,2
2009	-0,7	0,0	-0,8	0,3	0,1	0,2
2010	-0,7	0,0	-0,7	0,3	0,1	0,2
2011	-0,7	0,1	-0,8	0,3	0,0	0,3
2012	-0,6	0,2	-0,8	0,3	0,1	0,2
2013	-0,6	0,2	-0,9	0,3	0,0	0,3
2014	-0,6	0,3	-0,9	0,3	0,1	0,2
2015	-0,6	0,4	-1,0	0,3	0,1	0,2
2016	-0,5	0,4	-1,0	0,3	0,1	0,2
2017	-0,6	0,4	-1,0	0,3	0,1	0,2
2018	-0,5	0,5	-1,1	0,3	0,1	0,2
2019	-0,5	0,5	-1,1	0,3	0,0	0,3
2020	-0,5	0,6	-1,1	0,3	0,1	0,2
2021	-0,5	0,5	-1,1	0,3	0,1	0,2
2011	-0,3	0,6	-1,0	0,3	0,1	0,2
2023	-0,4	0,5	-0,9	0,3	0,1	0,2
2024	-0,6	0,4	-1,0	0,3	0,1	0,2
2025	-0,6	0,4	-1,0	0,3	0,1	0,2
2026	-0,5	0,4	-1,0	0,3	0,1	0,2
2027	-0,5	0,4	-0,9	0,3	0,0	0,3
2028	-0,5	0,3	-0,9	0,3	0,1	0,2
2029	-0,5	0,3	-0,9	0,3	0,1	0,2
2030	-0,5	0,3	-0,8	0,3	0,1	0,2

* Dane rzeczywiste.

TABL. III. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU
WOJEWÓDZTWO OGÓŁEM
Stan w dniu 31 XII

Ogółem

Lata	Wiek												
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59/64	18 - 59/64	60+/65+	65+
	w tys.												
1999*	2977,6	81,8	126,9	231,9	146,3	155,5	303,0	691,7	1212,0	637,1	1849,1	436,8	361,3
2000	2974,3	80,0	121,4	222,6	137,6	156,1	304,9	666,3	1205,7	660,7	1866,4	441,6	368,0
2001	2970,7	79,7	114,7	215,5	128,9	154,0	306,2	639,4	1202,6	684,4	1887,0	444,3	374,3
2002	2967,4	80,6	111,3	206,2	122,5	145,9	310,4	615,1	1198,6	708,5	1907,1	445,1	378,9
2003	2964,4	82,0	108,1	198,0	117,1	137,3	311,7	593,3	1193,7	732,2	1925,9	445,3	382,3
2004	2961,3	83,2	106,6	189,2	113,4	128,6	310,2	575,8	1188,8	751,7	1940,6	445,0	384,8
2005	2958,2	84,3	106,8	181,9	108,8	122,1	303,7	561,2	1183,9	768,2	1952,1	444,9	386,4
2006	2956,6	86,2	108,0	174,6	104,9	116,8	295,8	550,0	1181,2	776,7	1957,8	448,7	385,4
2007	2955,8	88,9	109,8	167,2	101,5	113,2	285,2	541,9	1179,7	779,8	1959,5	454,4	382,5
2008	2955,6	92,4	111,4	164,2	96,9	108,6	270,7	536,2	1177,9	779,5	1957,4	462,0	379,3
2009	2956,0	95,7	113,7	162,1	92,7	104,8	257,0	531,9	1176,8	776,9	1953,6	470,4	376,9
2010	2957,0	98,7	116,7	161,5	87,3	101,3	244,8	531,3	1174,1	771,6	1945,7	480,0	374,8
2011	2957,9	100,7	120,5	162,4	84,6	96,8	233,9	531,5	1172,4	759,5	1931,8	494,6	381,8
2012	2958,7	101,7	125,0	164,4	81,6	92,5	224,8	531,7	1171,6	743,7	1915,4	511,6	393,6
2013	2959,3	101,8	129,1	167,7	79,5	87,1	217,8	535,6	1165,7	728,3	1893,9	529,8	409,2
2014	2959,6	101,4	132,3	171,5	79,3	84,4	208,7	539,7	1159,0	713,0	1872,0	547,9	425,2
2015	2959,5	100,7	134,3	176,1	80,1	81,4	200,7	544,5	1149,3	698,3	1847,6	567,3	443,1
2016	2958,3	99,2	135,2	181,2	81,6	79,4	191,9	549,6	1136,2	686,0	1822,2	586,5	462,2
2017	2956,1	96,9	135,0	186,8	82,8	79,1	184,6	554,4	1120,7	675,6	1796,3	605,3	481,9
2018	2952,8	93,9	134,3	192,3	83,9	80,0	177,4	558,3	1104,0	667,0	1770,9	623,5	500,8
2019	2948,5	90,8	132,7	196,6	85,7	81,4	170,0	560,6	1085,5	663,2	1748,7	639,2	519,0
2020	2943,1	87,7	130,2	199,6	88,4	82,6	167,0	561,4	1065,3	662,3	1727,6	654,2	538,2
2021	2936,5	84,7	126,8	201,3	91,9	83,7	164,8	560,8	1044,0	665,1	1709,1	666,6	556,2
2022	2929,1	81,7	122,9	201,6	95,1	85,5	164,2	559,0	1023,8	668,9	1692,7	677,4	573,2
2023	2920,6	79,0	118,8	200,2	98,1	88,2	165,2	556,0	1003,0	674,7	1677,7	686,9	589,2
2024	2910,9	76,4	114,7	197,5	100,1	91,7	167,1	551,1	982,6	683,3	1665,9	693,9	601,5
2025	2900,2	74,0	110,8	193,9	101,1	95,0	170,3	544,2	962,3	694,4	1656,6	699,3	611,6
2026	2888,7	72,0	107,0	189,4	101,1	97,9	174,1	535,7	944,1	706,5	1650,6	702,4	618,2
2027	2876,5	70,3	103,4	184,0	100,8	99,9	178,7	525,8	926,3	721,1	1647,4	703,3	622,1
2028	2863,8	68,9	100,2	178,1	100,1	100,9	183,8	514,7	907,3	737,2	1644,5	704,6	624,8
2029	2850,5	68,0	97,3	172,1	98,6	100,9	189,4	503,3	890,4	751,6	1642,0	705,2	626,3
2030	2836,7	67,3	94,8	166,2	96,4	100,6	194,8	491,7	875,4	763,5	1638,9	706,0	626,5

* Dane rzeczywiste.

TABL. III. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU (cd.)
WOJEWÓDZTWO OGÓLEM
Stan w dniu 31 XII

Mężczyźni

Lata	Wiek											
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 64	18 - 64	65+
	w tys.											
1999*	1437,6	42,0	65,1	118,7	74,3	79,4	154,3	353,9	612,1	337,6	949,6	134,1
2000	1435,0	41,1	62,3	114,1	69,9	79,8	154,9	340,9	609,1	348,9	958,0	136,0
2001	1432,5	40,9	59,1	110,2	65,7	78,6	155,4	327,2	607,9	359,7	967,6	137,7
2002	1430,2	41,4	57,3	105,5	62,7	74,0	157,5	314,8	606,2	370,4	976,7	138,8
2003	1428,2	42,1	55,5	101,5	60,0	69,7	158,2	303,8	604,0	381,0	985,0	139,4
2004	1426,2	42,7	54,8	97,1	57,9	65,4	157,4	295,3	601,5	389,9	991,4	139,6
2005	1424,4	43,3	54,8	93,4	55,7	62,5	153,8	287,8	599,2	397,6	996,8	139,8
2006	1423,4	44,3	55,5	89,6	53,8	59,8	149,9	282,1	598,1	404,3	1002,3	139,0
2007	1422,9	45,6	56,4	86,0	51,9	57,7	144,5	278,0	597,6	409,9	1007,5	137,5
2008	1423,0	47,4	57,2	84,4	49,7	55,5	137,1	275,1	596,8	415,1	1011,8	136,1
2009	1423,5	49,1	58,4	83,2	47,5	53,6	130,2	273,1	596,2	418,9	1015,1	135,3
2010	1424,3	50,7	59,9	82,9	45,0	51,8	124,0	272,8	595,0	421,9	1016,8	134,7
2011	1425,1	51,7	61,9	83,3	43,6	49,5	118,8	272,8	594,1	419,9	1014,0	138,4
2012	1425,9	52,3	64,2	84,4	41,9	47,3	114,2	273,1	593,4	415,1	1008,5	144,4
2013	1426,7	52,3	66,3	86,1	40,8	44,8	110,5	275,1	590,4	409,2	999,6	152,1
2014	1427,4	52,1	68,0	88,1	40,7	43,4	105,9	277,1	587,0	403,5	990,5	159,8
2015	1427,8	51,7	69,0	90,4	41,2	41,7	101,9	279,6	582,0	397,7	979,8	168,5
2016	1427,8	51,0	69,5	93,0	41,9	40,7	97,5	282,2	575,3	392,8	968,1	177,5
2017	1427,1	49,7	69,4	95,9	42,5	40,5	93,9	284,7	567,4	388,4	955,8	186,7
2018	1426,0	48,2	69,0	98,8	43,0	41,0	90,1	286,7	558,9	384,7	943,5	195,8
2019	1424,2	46,6	68,2	101,0	44,0	41,7	86,5	287,8	549,5	382,7	932,2	204,2
2020	1422,0	45,0	66,9	102,5	45,4	42,3	85,0	288,2	539,4	381,3	920,7	213,1
2021	1419,1	43,5	65,2	103,4	47,2	42,8	83,8	288,0	528,5	381,2	909,7	221,4
2022	1415,7	42,0	63,2	103,5	48,9	43,8	83,5	287,1	518,2	381,1	899,3	229,2
2023	1411,7	40,6	61,1	102,8	50,4	45,2	84,0	285,7	507,8	381,7	889,5	236,5
2024	1407,0	39,3	59,0	101,5	51,4	47,0	84,9	283,1	497,6	384,3	881,9	242,0
2025	1401,7	38,0	57,0	99,6	52,0	48,7	86,6	279,6	487,6	388,1	875,7	246,4
2026	1396,0	37,0	55,0	97,3	51,9	50,2	88,6	275,3	478,6	392,8	871,4	249,3
2027	1389,9	36,1	53,2	94,6	51,8	51,3	91,0	270,1	469,7	399,3	869,0	250,8
2028	1383,4	35,4	51,5	91,5	51,4	51,7	93,6	264,4	460,1	407,0	867,2	251,8
2029	1376,6	34,9	50,0	88,5	50,7	51,8	96,5	258,6	451,7	414,1	865,8	252,2
2030	1369,6	34,6	48,7	85,5	49,5	51,6	99,3	252,7	444,4	420,5	864,9	252,0

* Dane rzeczywiste.

TABL. III. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU (dok.)
WOJEWÓDZTWO OGÓLEM
Stan w dniu 31 XII

Kobiety

Lata	Wiek												
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59	18 - 59	60+	65+
	w tys.												
1999*	1540,0	39,8	61,7	113,1	72,0	76,2	148,7	337,8	600,0	299,5	899,5	302,8	227,2
2000	1539,3	38,9	59,1	108,5	67,7	76,3	150,0	325,4	596,6	311,8	908,4	305,6	232,0
2001	1538,2	38,8	55,6	105,3	63,2	75,4	150,8	312,3	594,7	324,7	919,4	306,6	236,6
2002	1537,2	39,2	54,0	100,6	59,7	71,9	152,9	300,3	592,4	338,1	930,5	306,4	240,2
2003	1536,2	39,9	52,6	96,5	57,1	67,6	153,5	289,5	589,7	351,2	940,9	305,8	242,8
2004	1535,1	40,5	51,8	92,1	55,4	63,2	152,8	280,5	587,3	361,8	949,2	305,4	245,2
2005	1533,9	41,0	51,9	88,5	53,1	59,7	149,9	273,4	584,6	370,7	955,3	305,2	246,6
2006	1533,2	41,9	52,5	85,0	51,2	57,1	145,8	267,9	583,1	372,4	955,5	309,8	246,4
2007	1532,8	43,3	53,4	81,2	49,6	55,4	140,6	263,9	582,1	369,9	952,1	316,9	245,0
2008	1532,6	45,0	54,2	79,8	47,3	53,1	133,6	261,1	581,1	364,4	945,5	325,9	243,2
2009	1532,5	46,6	55,3	78,9	45,1	51,2	126,8	258,9	580,5	358,0	938,5	335,1	241,6
2010	1532,7	48,0	56,8	78,6	42,4	49,6	120,8	258,5	579,1	349,7	928,8	345,3	240,2
2011	1532,8	49,0	58,6	79,1	41,0	47,3	115,1	258,7	578,3	339,6	917,9	356,2	243,5
2012	1532,7	49,5	60,8	80,0	39,7	45,2	110,6	258,6	578,2	328,7	906,9	367,3	249,2
2013	1532,6	49,5	62,8	81,6	38,7	42,4	107,4	260,5	575,3	319,1	894,4	377,7	257,1
2014	1532,2	49,3	64,3	83,5	38,6	41,1	102,8	262,6	572,0	309,5	881,5	388,0	265,3
2015	1531,7	49,0	65,3	85,7	39,0	39,7	98,8	264,9	567,3	300,6	867,9	398,8	274,6
2016	1530,5	48,3	65,7	88,2	39,7	38,7	94,4	267,4	560,9	293,2	854,1	409,0	284,8
2017	1528,9	47,1	65,6	90,9	40,3	38,6	90,7	269,7	553,4	287,2	840,6	418,6	295,2
2018	1526,8	45,7	65,3	93,6	40,9	39,0	87,3	271,6	545,1	282,3	827,4	427,8	305,0
2019	1524,2	44,2	64,5	95,7	41,7	39,7	83,4	272,7	536,0	280,5	816,5	435,0	314,8
2020	1521,1	42,6	63,3	97,1	43,0	40,3	82,0	273,1	525,9	281,0	806,9	441,1	325,1
2021	1517,4	41,2	61,7	97,9	44,7	40,9	81,0	272,8	515,5	283,9	799,4	445,2	334,8
2022	1513,4	39,7	59,7	98,1	46,3	41,7	80,7	271,9	505,6	287,8	793,4	448,2	344,0
2023	1508,9	38,4	57,7	97,4	47,7	43,0	81,2	270,4	495,2	293,0	788,2	450,3	352,7
2024	1503,9	37,1	55,7	96,0	48,7	44,7	82,1	267,9	485,0	299,0	784,0	451,9	359,5
2025	1498,4	36,0	53,8	94,3	49,2	46,3	83,7	264,6	474,7	306,3	781,0	452,9	365,1
2026	1492,7	35,0	51,9	92,1	49,2	47,7	85,6	260,5	465,5	313,7	779,2	453,0	368,8
2027	1486,6	34,2	50,2	89,5	49,0	48,7	87,8	255,6	456,6	321,8	778,4	452,6	371,3
2028	1480,4	33,5	48,7	86,5	48,7	49,2	90,2	250,2	447,1	330,2	777,3	452,8	373,0
2029	1473,9	33,0	47,3	83,6	48,0	49,2	92,9	244,7	438,7	337,5	776,2	453,0	374,1
2030	1467,1	32,7	46,1	80,8	46,8	49,0	95,5	239,0	431,1	343,0	774,0	454,0	374,4

* Dane rzeczywiste.

TABL. IV. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU
 MIASTA
 Stan w dniu 31 XII

Ogółem

Lata	Wiek												
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59/64	18 - 59/64	60+/65+	65+
	w tys.												
1999*	2128,7	53,7	83,0	154,2	100,8	109,5	220,5	465,1	869,0	483,5	1352,4	311,1	253,6
2000	2127,7	52,8	79,6	147,5	94,0	109,3	221,6	447,3	863,5	500,2	1363,7	316,7	260,3
2001	2124,7	52,9	75,4	142,1	87,6	107,4	221,3	428,0	859,9	516,3	1376,2	320,6	266,7
2002	2122,1	53,7	73,4	135,4	82,8	101,1	223,2	410,6	856,0	532,6	1388,6	323,0	271,7
2003	2119,9	54,9	71,5	129,9	78,9	94,3	223,0	395,3	851,8	548,0	1399,8	324,8	275,9
2004	2117,8	55,9	70,8	124,4	75,5	87,9	220,5	383,4	848,0	560,2	1408,1	326,3	279,4
2005	2115,9	56,8	71,3	119,9	71,8	83,1	214,8	373,9	844,1	570,0	1414,0	328,0	282,3
2006	2115,6	58,5	72,5	115,4	69,0	79,2	208,0	367,0	842,1	573,7	1415,8	332,8	283,2
2007	2116,3	61,1	74,0	110,9	67,0	76,0	200,0	362,6	841,3	573,5	1414,9	338,9	282,6
2008	2117,8	64,3	75,3	109,4	64,1	72,3	189,3	360,3	840,4	570,8	1411,2	346,4	281,7
2009	2120,3	67,4	77,4	108,4	61,5	69,5	178,9	359,8	839,4	566,6	1406,0	354,5	281,3
2010	2123,4	70,3	80,2	108,5	58,1	67,5	169,5	361,9	837,8	560,4	1398,2	363,3	281,1
2011	2126,2	72,0	83,7	109,7	56,4	64,7	161,3	364,1	837,1	549,1	1386,2	375,9	287,9
2012	2128,9	72,6	87,9	111,6	54,5	62,0	154,8	366,2	837,2	535,4	1372,6	390,2	298,1
2013	2131,4	71,9	91,8	114,5	53,5	58,6	149,8	370,5	834,0	522,0	1356,0	404,9	311,0
2014	2133,5	71,1	94,6	118,0	53,6	57,0	143,4	374,5	830,3	509,5	1339,8	419,2	324,0
2015	2135,3	70,0	96,1	122,1	54,5	55,1	138,1	378,9	824,1	497,9	1322,0	434,3	338,5
2016	2136,5	68,6	96,5	126,8	55,7	54,1	132,7	383,5	816,0	488,1	1304,1	448,9	353,9
2017	2137,0	66,9	95,7	132,1	56,8	54,2	128,2	387,8	806,1	480,1	1286,2	463,0	369,2
2018	2137,0	64,9	94,6	137,1	57,8	55,1	123,7	391,5	795,3	473,9	1269,2	476,4	384,0
2019	2136,4	62,8	93,0	140,8	59,4	56,3	119,1	394,0	783,2	471,5	1254,7	487,7	398,0
2020	2135,3	60,8	91,0	143,2	61,9	57,4	117,7	395,5	769,7	471,7	1241,4	498,3	412,3
2021	2133,0	58,8	88,6	144,3	65,1	58,4	116,7	396,0	755,2	474,8	1230,0	507,0	425,5
2022	2130,0	56,8	86,0	144,1	68,1	60,0	116,8	395,6	741,4	478,7	1220,1	514,3	438,0
2023	2126,1	55,0	83,2	142,5	70,9	62,5	118,0	394,3	727,0	484,4	1211,5	520,3	449,1
2024	2121,3	53,3	80,5	140,1	72,7	65,6	119,8	391,5	713,0	492,0	1205,0	524,8	457,4
2025	2115,7	51,8	77,9	137,2	73,4	68,6	122,6	387,1	699,3	501,4	1200,8	527,9	464,1
2026	2109,4	50,5	75,4	133,8	73,0	71,4	126,0	381,3	687,2	511,7	1198,9	529,3	468,2
2027	2102,6	49,4	73,0	130,1	72,4	73,2	130,1	374,2	675,8	523,4	1199,2	529,2	470,2
2028	2095,3	48,7	70,8	126,0	71,5	73,9	134,6	366,2	663,5	536,2	1199,7	529,4	471,5
2029	2087,5	48,1	68,9	122,0	70,2	73,5	139,8	358,0	652,6	547,7	1200,4	529,1	472,0
2030	2079,3	47,8	67,3	118,0	68,5	72,9	144,5	350,0	642,9	557,1	1200,0	529,3	471,3

* Dane rzeczywiste.

TABL. IV. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU (cd.)

MIASTA

Stan w dniu 31 XII

Mezcyżni

Lata	Wiek											
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 64	18 - 64	65+
w tys.												
1999*	1015,7	27,6	42,7	79,0	51,3	55,9	111,7	238,2	432,4	250,4	682,8	94,7
2000	1013,9	27,1	41,0	75,6	47,8	55,8	111,8	229,0	430,0	258,0	688,1	96,9
2001	1011,6	27,1	38,8	72,8	44,5	54,8	111,4	219,1	428,9	264,9	693,8	98,7
2002	1009,6	27,6	37,8	69,4	42,4	51,4	112,2	210,3	427,5	271,9	699,3	100,0
2003	1007,9	28,2	36,8	66,6	40,4	47,9	112,1	202,5	426,0	278,3	704,3	101,1
2004	1006,2	28,7	36,5	63,9	38,6	44,6	110,8	196,7	424,2	283,5	707,7	101,8
2005	1004,8	29,2	36,7	61,6	36,7	42,5	107,6	191,9	422,5	287,8	710,3	102,5
2006	1004,2	30,1	37,3	59,2	35,3	40,5	104,2	188,4	421,8	291,5	713,3	102,5
2007	1004,2	31,4	38,1	57,0	34,3	38,8	100,0	186,1	421,7	294,5	716,3	101,8
2008	1004,8	33,0	38,8	56,3	32,9	36,9	94,6	185,0	421,2	297,3	718,6	101,2
2009	1005,8	34,6	39,8	55,7	31,5	35,5	89,3	184,8	420,8	299,2	720,0	101,0
2010	1007,4	36,1	41,3	55,8	29,8	34,5	84,4	185,9	420,0	300,5	720,5	100,9
2011	1008,8	37,0	43,1	56,4	29,0	33,1	80,5	187,0	419,5	298,3	717,8	104,0
2012	1010,2	37,3	45,2	57,3	28,0	31,7	77,3	188,1	419,5	293,8	713,3	108,8
2013	1011,6	37,0	47,3	58,8	27,4	30,0	74,6	190,4	417,7	288,8	706,5	114,8
2014	1012,8	36,5	48,7	60,6	27,5	29,2	71,4	192,4	415,6	284,3	699,9	120,5
2015	1013,9	36,0	49,5	62,7	28,0	28,2	68,7	194,7	412,4	279,8	692,2	127,0
2016	1014,7	35,3	49,7	65,2	28,6	27,6	66,0	197,0	408,1	275,9	684,1	133,6
2017	1015,2	34,4	49,3	67,9	29,1	27,7	63,8	199,3	402,9	272,7	675,6	140,3
2018	1015,4	33,4	48,7	70,4	29,6	28,2	61,4	201,2	397,3	270,0	667,4	146,8
2019	1015,3	32,3	47,9	72,3	30,5	28,8	59,3	202,4	391,2	268,8	659,9	152,9
2020	1015,0	31,3	46,9	73,6	31,7	29,4	58,6	203,2	384,4	268,2	652,6	159,1
2021	1014,0	30,2	45,7	74,2	33,4	29,8	58,0	203,5	376,9	268,7	645,6	164,9
2022	1012,7	29,2	44,3	74,1	34,9	30,7	58,1	203,3	369,9	269,2	639,1	170,3
2023	1010,9	28,3	42,9	73,2	36,4	32,0	58,7	202,7	362,7	270,5	633,2	175,1
2024	1008,7	27,4	41,5	72,0	37,3	33,6	59,6	201,2	355,7	273,2	628,8	178,6
2025	1006,0	26,6	40,2	70,5	37,7	35,1	61,0	199,0	348,9	276,8	625,6	181,3
2026	1002,9	26,0	38,9	68,8	37,5	36,6	62,8	196,0	342,9	280,9	623,9	183,0
2027	999,5	25,4	37,6	66,9	37,2	37,5	64,9	192,4	337,3	286,3	623,5	183,6
2028	995,9	25,0	36,5	64,8	36,7	37,8	67,3	188,3	331,2	292,3	623,5	184,1
2029	991,9	24,7	35,5	62,8	36,0	37,7	69,9	184,1	325,8	298,0	623,8	184,1
2030	987,9	24,6	34,7	60,7	35,2	37,4	72,3	180,0	321,1	303,2	624,2	183,6

* Dane rzeczywiste.

TABL. IV. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU (dok.)
MIASTA
Stan w dniu 31 XII

Kobiety

Lata	Wiek												
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59	18 - 59	60+	65+
	w tys.												
1999*	1112,9	26,1	40,3	75,2	49,4	53,6	108,8	226,9	436,5	233,1	670,0	216,4	158,9
2000	1113,8	25,7	38,7	71,8	46,2	53,5	109,8	218,3	433,5	242,2	675,6	219,9	163,5
2001	1113,1	25,7	36,5	69,3	43,0	52,6	109,9	208,8	431,1	251,3	682,4	221,8	168,0
2002	1112,5	26,1	35,6	66,0	40,4	49,8	110,9	200,3	428,5	260,7	689,3	222,9	171,6
2003	1112,0	26,7	34,7	63,3	38,5	46,4	110,9	192,8	425,9	269,6	695,5	223,7	174,8
2004	1111,6	27,2	34,3	60,5	36,9	43,3	109,7	186,7	423,8	276,6	700,4	224,5	177,6
2005	1111,2	27,6	34,6	58,3	35,1	40,7	107,2	182,0	421,5	282,2	703,7	225,5	179,8
2006	1111,4	28,5	35,2	56,1	33,7	38,8	103,9	178,6	420,3	282,2	702,5	230,3	180,7
2007	1112,1	29,7	35,9	53,9	32,7	37,2	100,0	176,5	419,6	279,0	698,6	237,0	180,8
2008	1113,1	31,3	36,6	53,1	31,3	35,5	94,7	175,3	419,1	273,5	692,6	245,1	180,5
2009	1114,4	32,8	37,6	52,7	30,0	34,0	89,6	175,0	418,6	267,4	686,0	253,4	180,3
2010	1116,0	34,2	38,9	52,8	28,2	33,0	85,0	176,0	417,8	259,9	677,6	262,4	180,2
2011	1117,4	35,0	40,6	53,3	27,4	31,6	80,8	177,1	417,5	250,8	668,4	271,9	183,8
2012	1118,7	35,3	42,7	54,2	26,6	30,4	77,5	178,0	417,8	241,6	659,3	281,3	189,3
2013	1119,8	35,0	44,6	55,6	26,1	28,6	75,1	180,1	416,3	233,2	649,5	290,2	196,3
2014	1120,7	34,6	45,9	57,4	26,1	27,8	72,0	182,1	414,7	225,2	639,9	298,7	203,5
2015	1121,4	34,0	46,6	59,4	26,5	26,9	69,4	184,2	411,8	218,1	629,8	307,3	211,5
2016	1121,8	33,3	46,8	61,7	27,1	26,4	66,6	186,4	407,8	212,2	620,0	315,3	220,2
2017	1121,8	32,5	46,4	64,2	27,7	26,5	64,4	188,6	403,1	207,5	610,6	322,7	228,9
2018	1121,6	31,5	45,9	66,7	28,2	26,9	62,2	190,3	397,9	203,9	601,8	329,5	237,1
2019	1121,1	30,5	45,1	68,5	29,0	27,5	59,9	191,5	392,0	202,7	594,7	334,8	245,1
2020	1120,3	29,5	44,1	69,6	30,1	28,0	59,2	192,3	385,3	203,5	588,8	339,2	253,2
2021	1119,0	28,6	43,0	70,2	31,7	28,5	58,7	192,5	378,3	206,1	584,4	342,1	260,6
2022	1117,3	27,6	41,7	70,1	33,2	29,3	58,7	192,3	371,5	209,5	581,0	344,0	267,6
2023	1115,2	26,7	40,3	69,3	34,5	30,5	59,3	191,7	364,3	214,0	578,3	345,3	274,0
2024	1112,6	25,9	39,0	68,1	35,4	32,0	60,2	190,2	357,3	218,9	576,2	346,2	278,9
2025	1109,7	25,2	37,7	66,7	35,8	33,5	61,5	188,1	350,4	224,7	575,1	346,6	282,7
2026	1106,5	24,5	36,5	65,0	35,6	34,8	63,2	185,2	344,3	230,7	575,1	346,2	285,2
2027	1103,1	24,0	35,3	63,2	35,2	35,7	65,2	181,8	338,6	237,1	575,7	345,6	286,7
2028	1099,4	23,6	34,3	61,2	34,8	36,1	67,4	177,9	332,3	243,8	576,2	345,4	287,4
2029	1095,6	23,4	33,4	59,2	34,2	35,9	69,9	173,9	326,8	249,8	576,6	345,1	287,9
2030	1091,4	23,2	32,6	57,3	33,4	35,5	72,2	170,0	321,8	254,0	575,8	345,6	287,7

* Dane rzeczywiste.

TABL. V. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU
 WSIE
 Stan w dniu 31 XII

Ogółem

Lata	Wiek												
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59/64	18 - 59/64	60+/65+	65+
	w tys.												
1999*	848,9	28,1	43,9	77,7	45,5	46,0	82,4	226,5	343,0	153,6	496,7	125,7	107,7
2000	846,6	27,2	41,7	75,1	43,6	46,7	83,3	219,0	342,2	160,5	502,7	124,8	107,7
2001	846,0	26,8	39,3	73,4	41,4	46,6	85,0	211,5	342,7	168,1	510,8	123,8	107,6
2002	845,3	26,8	37,9	70,8	39,7	44,7	87,3	204,6	342,7	175,9	518,5	122,2	107,3
2003	844,5	27,1	36,6	68,1	38,2	43,0	88,7	197,9	341,8	184,3	526,1	120,5	106,4
2004	843,5	27,3	35,8	64,8	37,9	40,7	89,7	192,3	340,9	191,6	532,4	118,7	105,3
2005	842,3	27,5	35,5	62,0	37,0	39,0	88,9	187,3	339,8	198,3	538,1	116,9	104,0
2006	841,0	27,7	35,5	59,2	35,9	37,6	87,7	183,0	339,1	202,9	542,0	115,9	102,2
2007	839,5	27,9	35,8	56,3	34,5	37,2	85,2	179,3	338,3	206,3	544,6	115,5	99,9
2008	837,8	28,1	36,1	54,8	32,8	36,3	81,5	175,9	337,5	208,7	546,2	115,6	97,6
2009	835,7	28,2	36,3	53,7	31,2	35,2	78,1	172,1	337,4	210,2	547,6	116,0	95,6
2010	833,6	28,4	36,5	53,0	29,3	33,8	75,3	169,4	336,3	211,2	547,5	116,7	93,7
2011	831,7	28,6	36,8	52,7	28,2	32,1	72,6	167,3	335,3	210,4	545,7	118,7	94,0
2012	829,7	29,1	37,1	52,8	27,0	30,5	70,0	165,5	334,4	208,4	542,8	121,5	95,5
2013	827,9	29,8	37,3	53,2	26,0	28,5	68,1	165,1	331,7	206,2	537,9	124,9	98,2
2014	826,1	30,3	37,7	53,6	25,6	27,4	65,3	165,2	328,7	203,5	532,2	128,7	101,2
2015	824,2	30,7	38,1	54,0	25,6	26,3	62,5	165,6	325,2	200,4	525,6	133,0	104,6
2016	821,8	30,6	38,7	54,3	25,8	25,3	59,2	166,2	320,2	197,9	518,1	137,6	108,4
2017	819,0	30,0	39,3	54,7	26,0	24,9	56,5	166,6	314,7	195,5	510,2	142,3	112,7
2018	815,7	29,0	39,7	55,3	26,1	24,9	53,7	166,8	308,7	193,0	501,8	147,2	116,8
2019	812,1	28,0	39,7	55,8	26,3	25,1	50,9	166,6	302,3	191,7	494,0	151,5	121,0
2020	807,8	26,9	39,2	56,4	26,5	25,2	49,3	165,9	295,6	190,6	486,2	155,8	125,8
2021	803,5	25,9	38,2	56,9	26,8	25,3	48,1	164,8	288,8	190,3	479,1	159,6	130,6
2022	799,1	24,9	36,9	57,5	27,0	25,5	47,4	163,4	282,4	190,2	472,6	163,1	135,3
2023	794,5	23,9	35,5	57,7	27,2	25,7	47,2	161,7	276,0	190,2	466,2	166,5	140,2
2024	789,6	23,1	34,2	57,4	27,4	26,1	47,3	159,6	269,6	191,2	460,9	169,1	144,0
2025	784,5	22,2	32,9	56,6	27,7	26,3	47,7	157,2	262,9	192,9	455,9	171,4	147,5
2026	779,3	21,5	31,6	55,6	28,1	26,5	48,2	154,5	256,9	194,9	451,7	173,1	150,0
2027	773,9	20,8	30,5	53,9	28,4	26,7	48,7	151,5	250,5	197,7	448,2	174,2	151,8
2028	768,5	20,3	29,4	52,0	28,6	27,0	49,2	148,5	243,8	201,0	444,8	175,2	153,3
2029	763,0	19,9	28,4	50,1	28,4	27,4	49,6	145,2	237,8	203,9	441,7	176,1	154,4
2030	757,4	19,5	27,5	48,3	27,8	27,7	50,3	141,7	232,5	206,3	438,9	176,8	155,1

* Dane rzeczywiste.

TABL. V. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU (cd.)

WSIE

Stan w dniu 31 XII

Mężczyźni

Lata	Wiek											
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 64	18 - 64	65+
	w tys.											
1999*	421,9	14,5	22,4	39,7	23,0	23,5	42,6	115,7	179,6	87,2	266,8	39,3
2000	421,0	13,9	21,3	38,4	22,1	24,0	43,1	111,9	179,1	90,9	270,0	39,2
2001	420,9	13,7	20,2	37,4	21,2	23,8	44,0	108,0	179,1	94,8	273,8	39,0
2002	420,6	13,8	19,5	36,1	20,4	22,6	45,3	104,5	178,8	98,5	277,3	38,7
2003	420,3	13,9	18,7	34,9	19,6	21,8	46,1	101,3	178,0	102,7	280,7	38,3
2004	420,0	14,0	18,3	33,2	19,3	20,8	46,6	98,6	177,3	106,4	283,7	37,8
2005	419,6	14,1	18,1	31,8	19,0	20,0	46,2	96,0	176,7	109,8	286,4	37,2
2006	419,2	14,2	18,2	30,3	18,4	19,3	45,8	93,7	176,3	112,7	289,0	36,5
2007	418,8	14,3	18,3	29,0	17,6	19,0	44,5	91,9	175,8	115,4	291,2	35,7
2008	418,3	14,4	18,4	28,2	16,8	18,6	42,5	90,1	175,5	117,7	293,3	34,9
2009	417,6	14,5	18,6	27,5	16,1	18,0	40,9	88,3	175,5	119,6	295,1	34,3
2010	416,9	14,5	18,7	27,2	15,2	17,2	39,5	86,9	175,0	121,3	296,3	33,7
2011	416,3	14,7	18,8	27,0	14,6	16,4	38,2	85,8	174,5	121,6	296,2	34,3
2012	415,7	14,9	19,0	27,1	13,9	15,7	36,9	84,9	174,0	121,2	295,2	35,5
2013	415,1	15,3	19,1	27,3	13,4	14,7	35,8	84,7	172,7	120,4	293,1	37,3
2014	414,6	15,6	19,3	27,4	13,2	14,2	34,5	84,7	171,4	119,2	290,6	39,3
2015	413,9	15,7	19,5	27,7	13,2	13,5	33,2	84,9	169,7	117,9	287,6	41,5
2016	413,1	15,7	19,8	27,8	13,3	13,0	31,5	85,2	167,2	116,9	284,0	43,8
2017	411,9	15,4	20,1	28,1	13,4	12,8	30,1	85,4	164,4	115,7	280,1	46,4
2018	410,6	14,9	20,3	28,3	13,4	12,8	28,7	85,5	161,5	114,6	276,1	48,9
2019	409,0	14,3	20,3	28,7	13,5	12,9	27,3	85,4	158,4	113,9	272,3	51,3
2020	407,0	13,8	20,0	28,9	13,6	12,9	26,5	85,0	155,0	113,1	268,1	53,9
2021	405,1	13,3	19,5	29,2	13,8	13,0	25,8	84,5	151,6	112,5	264,1	56,5
2022	403,0	12,8	18,9	29,5	13,9	13,1	25,5	83,8	148,3	111,9	260,2	58,9
2023	400,7	12,3	18,2	29,6	14,0	13,3	25,3	83,0	145,1	111,2	256,3	61,5
2024	398,3	11,8	17,5	29,4	14,1	13,4	25,4	81,9	142,0	111,1	253,1	63,4
2025	395,8	11,4	16,8	29,1	14,3	13,6	25,6	80,6	138,7	111,3	250,0	65,1
2026	393,1	11,0	16,2	28,5	14,5	13,7	25,8	79,3	135,7	111,9	247,6	66,3
2027	390,4	10,7	15,6	27,7	14,6	13,8	26,1	77,7	132,4	113,0	245,5	67,2
2028	387,6	10,4	15,0	26,7	14,7	13,9	26,3	76,2	129,0	114,7	243,7	67,7
2029	384,7	10,2	14,5	25,7	14,6	14,1	26,6	74,5	125,9	116,1	242,0	68,2
2030	381,8	10,0	14,0	24,7	14,4	14,3	27,0	72,7	123,3	117,4	240,7	68,4

* Dane rzeczywiste.

TABL. V. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU (dok.)

WSIE

Stan w dniu 31 XII

Kobiety

Lata	Wiek												
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59	18 - 59	60+	65+
	w tys.												
1999*	427,1	13,6	21,5	37,9	22,5	22,5	39,9	110,9	163,4	66,5	229,9	86,4	68,4
2000	425,5	13,2	20,4	36,7	21,5	22,7	40,2	107,1	163,1	69,6	232,7	85,7	68,6
2001	425,2	13,1	19,1	36,0	20,2	22,8	41,0	103,5	163,6	73,4	237,0	84,7	68,6
2002	424,7	13,1	18,5	34,6	19,3	22,1	42,0	100,0	163,9	77,3	241,2	83,4	68,6
2003	424,2	13,2	17,9	33,3	18,6	21,2	42,7	96,7	163,8	81,6	245,4	82,2	68,1
2004	423,5	13,3	17,5	31,6	18,5	19,9	43,1	93,8	163,5	85,2	248,7	81,0	67,6
2005	422,7	13,4	17,3	30,2	18,0	19,0	42,7	91,4	163,1	88,5	251,6	79,7	66,8
2006	421,8	13,5	17,3	28,9	17,5	18,3	42,0	89,3	162,8	90,2	253,0	79,4	65,7
2007	420,7	13,6	17,5	27,3	16,9	18,2	40,7	87,4	162,5	90,9	253,4	79,8	64,2
2008	419,5	13,7	17,6	26,7	16,0	17,7	38,9	85,8	162,0	91,0	252,9	80,8	62,7
2009	418,1	13,8	17,7	26,2	15,1	17,2	37,2	83,9	161,9	90,6	252,5	81,7	61,3
2010	416,7	13,8	17,8	25,8	14,1	16,5	35,8	82,6	161,3	89,8	251,2	82,9	60,0
2011	415,4	13,9	18,0	25,7	13,6	15,7	34,3	81,5	160,8	88,8	249,5	84,3	59,6
2012	414,0	14,2	18,1	25,8	13,1	14,8	33,1	80,5	160,5	87,1	247,6	85,9	59,9
2013	412,8	14,5	18,2	25,9	12,6	13,8	32,3	80,4	159,0	85,8	244,8	87,6	60,9
2014	411,5	14,8	18,4	26,1	12,4	13,2	30,8	80,5	157,3	84,3	241,6	89,3	61,8
2015	410,2	15,0	18,6	26,3	12,4	12,8	29,4	80,7	155,5	82,5	238,1	91,5	63,1
2016	408,8	14,9	18,9	26,5	12,5	12,3	27,7	81,0	153,1	81,0	234,1	93,7	64,5
2017	407,1	14,6	19,2	26,7	12,6	12,1	26,4	81,2	150,3	79,8	230,0	95,9	66,3
2018	405,2	14,2	19,4	26,9	12,7	12,1	25,0	81,3	147,2	78,4	225,6	98,2	67,9
2019	403,1	13,6	19,4	27,2	12,8	12,2	23,6	81,2	144,0	77,8	221,7	100,2	69,7
2020	400,8	13,1	19,2	27,5	12,9	12,3	22,8	80,9	140,6	77,4	218,1	101,9	71,9
2021	398,4	12,6	18,7	27,7	13,0	12,4	22,3	80,3	137,2	77,8	215,0	103,1	74,1
2022	396,1	12,1	18,0	28,0	13,1	12,4	22,0	79,6	134,1	78,3	212,4	104,2	76,4
2023	393,7	11,7	17,4	28,1	13,2	12,5	21,9	78,7	130,9	79,0	209,9	105,1	78,7
2024	391,2	11,2	16,7	28,0	13,2	12,7	21,9	77,7	127,7	80,1	207,8	105,7	80,7
2025	388,7	10,8	16,1	27,6	13,4	12,8	22,2	76,5	124,3	81,6	205,9	106,3	82,4
2026	386,1	10,5	15,5	27,1	13,6	12,8	22,4	75,2	121,2	83,0	204,2	106,8	83,6
2027	383,5	10,2	14,9	26,3	13,8	12,9	22,6	73,8	118,0	84,7	202,7	107,0	84,6
2028	380,9	9,9	14,4	25,4	13,8	13,1	22,8	72,3	114,8	86,3	201,1	107,4	85,6
2029	378,3	9,7	13,9	24,4	13,8	13,3	23,0	70,8	111,9	87,8	199,6	107,9	86,2
2030	375,6	9,5	13,5	23,5	13,5	13,5	23,3	69,0	109,2	89,0	198,2	108,4	86,7

* Dane rzeczywiste.

TABL. VI. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU
WOJEWÓDZTWO BEZ WROCŁAWIA
Stan w dniu 31 XII

Lata	Wiek												
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59/64	18 - 59/64	60+/65+	65+
	w tys.												
1999*	2340,8	67,7	105,9	192,0	119,2	125,8	232,6	569,8	935,0	488,7	1441,7	329,3	272,0
2000	2339,5	66,0	101,2	184,7	112,5	126,3	234,3	548,8	949,3	508,2	1457,5	333,2	278,6
2001	2337,2	65,6	95,4	178,9	106,0	124,3	235,8	527,2	946,9	527,8	1474,8	335,3	283,4
2002	2335,0	66,1	92,2	171,6	101,0	118,1	239,4	507,5	943,5	548,0	1491,5	335,9	286,8
2003	2332,9	67,1	89,2	165,0	96,6	111,6	240,7	489,8	939,1	568,1	1507,2	336,0	289,4
2004	2330,4	67,9	87,7	157,6	93,6	105,0	239,9	475,3	934,4	585,0	1519,5	335,8	291,2
2005	2328,1	68,7	87,7	151,4	90,0	100,0	234,9	462,9	930,2	599,5	1529,6	335,6	292,3
2006	2326,5	70,0	88,4	145,0	87,0	95,7	229,0	452,9	927,3	607,9	1535,1	338,4	291,5
2007	2325,5	71,9	89,7	138,6	84,2	92,7	220,6	445,5	925,4	612,0	1537,4	342,6	289,2
2008	2324,9	74,3	90,8	135,6	80,6	89,1	209,4	440,0	923,2	613,2	1536,4	348,5	286,9
2009	2324,5	76,6	92,4	133,5	77,1	86,2	198,7	435,3	922,0	612,3	1534,2	355,0	285,2
2010	2324,5	78,7	94,5	132,6	72,5	83,3	189,3	433,5	919,3	609,3	1528,5	362,5	283,9
2011	2324,4	80,0	97,1	133,1	69,9	79,8	180,8	432,3	917,3	600,9	1518,1	373,9	289,4
2012	2324,3	80,8	100,3	134,3	67,2	76,2	173,6	431,3	916,1	589,6	1505,8	387,3	298,7
2013	2324,0	81,0	103,1	136,6	65,3	71,6	167,9	433,1	911,1	578,3	1489,2	401,7	310,9
2014	2323,5	80,7	105,4	139,2	65,0	69,0	160,7	435,3	905,4	566,7	1472,1	416,1	323,5
2015	2322,7	80,2	106,8	142,5	65,4	66,3	154,3	438,2	897,2	555,4	1452,6	431,7	337,6
2016	2320,9	79,1	107,4	146,0	66,5	64,5	147,0	441,6	886,1	545,9	1432,0	447,3	352,8
2017	2318,3	77,3	107,4	149,9	67,2	64,1	140,7	444,6	873,2	537,7	1410,9	462,6	368,4
2018	2314,7	74,8	106,9	153,8	68,0	64,6	134,6	447,1	859,4	530,5	1389,8	477,7	383,5
2019	2310,3	72,3	105,7	156,9	69,2	65,6	128,3	448,3	844,3	526,9	1371,2	490,9	398,2
2020	2305,0	69,8	103,7	159,0	71,2	66,4	125,3	448,3	827,5	525,7	1353,3	503,5	413,8
2021	2298,8	67,4	101,0	160,2	73,7	67,1	123,1	447,2	810,2	527,2	1337,4	514,1	428,5
2022	2292,0	65,0	97,9	160,4	76,0	68,4	122,2	445,3	793,9	529,2	1323,1	523,5	442,5
2023	2284,3	62,8	94,6	159,4	78,0	70,3	122,7	442,4	777,1	532,9	1310,0	531,9	455,7
2024	2275,7	60,7	91,2	157,3	79,4	72,8	123,9	438,1	760,7	538,7	1299,4	538,2	468,4
2025	2266,3	58,7	88,1	154,4	80,1	75,2	126,2	432,2	744,2	546,6	1290,7	543,3	474,7
2026	2256,3	57,1	85,0	150,9	80,2	77,1	128,8	425,2	729,3	555,2	1284,5	546,6	480,6
2027	2245,6	55,7	82,1	146,6	79,9	78,5	132,1	417,1	714,4	566,1	1280,4	548,0	484,4
2028	2234,6	54,4	79,5	141,8	79,4	79,2	135,7	408,2	698,8	578,0	1276,8	549,6	487,0
2029	2223,2	53,6	77,1	137,0	78,3	79,3	139,6	399,0	684,9	588,8	1273,7	550,4	488,6
2030	2211,2	53,0	75,0	132,2	76,6	79,1	143,4	389,5	672,6	597,6	1270,2	551,4	489,1

* Dane rzeczywiste.

TABL. VI. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU (cd.)
WOJEWÓDZTWO BEZ WROCŁAWIA
Stan w dniu 31 XII

Mężczyźni

Lata	Wiek											
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 64	18 - 64	65+
	w tys. -											
1999*	1138,0	34,7	54,2	98,3	60,4	64,1	119,5	291,3	484,8	261,9	746,7	100,1
2000	1137,3	33,9	51,9	94,7	57,1	64,4	120,3	280,7	483,3	271,5	754,7	101,8
2001	1135,8	33,7	49,1	91,5	54,1	63,3	121,0	269,7	482,3	280,6	762,9	103,2
2002	1134,4	34,0	47,5	87,7	51,8	59,8	122,8	259,8	480,7	289,7	770,5	104,2
2003	1133,1	34,5	45,8	84,6	49,6	56,6	123,5	250,9	478,6	298,8	777,4	104,9
2004	1131,7	34,9	45,1	80,8	47,8	53,5	123,0	243,8	476,2	306,6	782,8	105,2
2005	1130,5	35,3	45,0	77,7	46,0	51,3	120,3	237,4	474,2	313,4	787,6	105,5
2006	1129,8	36,0	45,5	74,4	44,6	49,1	117,5	232,3	473,1	319,5	792,4	105,0
2007	1129,4	36,9	46,1	71,3	43,1	47,3	113,3	228,5	472,4	324,7	797,1	103,9
2008	1129,4	38,1	46,6	69,7	41,3	45,5	107,7	225,8	471,4	329,4	800,7	102,9
2009	1129,7	39,3	47,4	68,5	39,5	44,1	102,3	223,6	470,8	332,8	803,7	102,4
2010	1130,0	40,5	48,5	68,1	37,3	42,7	97,5	222,6	469,7	335,6	805,2	102,1
2011	1130,3	41,1	49,9	68,3	36,0	40,8	93,5	222,0	468,8	334,5	803,3	105,1
2012	1130,7	41,6	51,5	69,0	34,5	39,0	89,8	221,6	468,1	331,1	799,2	110,0
2013	1131,0	41,6	53,0	70,2	33,5	36,8	86,7	222,6	465,6	326,7	792,3	116,2
2014	1131,2	41,5	54,2	71,5	33,4	35,5	83,0	223,6	462,8	322,3	785,1	122,5
2015	1131,2	41,2	54,9	73,2	33,7	34,0	79,8	225,2	458,6	317,8	776,5	129,6
2016	1130,8	40,7	55,3	75,0	34,2	33,1	76,2	226,9	453,1	314,0	767,1	136,9
2017	1129,9	39,6	55,2	77,0	34,5	32,9	73,1	228,5	446,6	310,6	757,2	144,3
2018	1128,6	38,4	55,0	79,1	34,9	33,2	69,9	229,8	439,6	307,6	747,1	151,7
2019	1126,7	37,1	54,3	80,7	35,6	33,7	66,8	230,3	431,9	305,9	737,8	158,6
2020	1124,5	35,8	53,3	81,7	36,6	34,0	65,3	230,3	423,6	304,6	728,2	166,0
2021	1121,7	34,7	52,0	82,4	37,9	34,3	64,2	229,9	414,8	304,2	719,0	172,8
2022	1118,6	33,4	50,4	82,4	39,1	35,0	63,8	228,9	406,5	303,7	710,2	179,4
2023	1114,9	32,3	48,7	81,9	40,1	36,1	64,0	227,6	398,0	303,7	701,8	185,6
2024	1110,7	31,3	47,0	80,9	40,8	37,4	64,5	225,3	389,8	305,2	695,0	190,3
2025	1105,9	30,2	45,4	79,4	41,3	38,6	65,7	222,3	381,6	307,8	689,4	194,2
2026	1101,0	29,4	43,7	77,6	41,2	39,6	67,1	218,8	374,3	311,0	685,3	196,9
2027	1095,6	28,6	42,3	75,4	41,2	40,4	68,8	214,5	366,8	315,8	682,6	198,5
2028	1089,9	28,0	40,9	72,9	40,9	40,7	70,7	209,9	358,9	321,5	680,5	199,5
2029	1084,0	27,5	39,6	70,5	40,3	40,8	72,7	205,2	352,0	326,8	678,8	200,0
2030	1077,9	27,3	38,6	68,1	39,4	40,7	74,7	200,4	346,0	331,6	677,6	199,9

* Dane rzeczywiste.

TABL. VI. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU (dok.)
WOJEWÓDZTWO BEZ WROCŁAWIA
Stan w dniu 31 XII

Kobiety

Lata	Wiek												
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59	18 - 59	60+	65+
	w tys.												
1999*	1202,8	33,0	51,6	93,6	58,8	61,8	113,1	278,5	468,3	226,8	695,0	229,3	171,9
2000	1202,2	32,0	49,3	90,0	55,4	61,9	113,9	268,1	466,1	236,7	702,8	231,4	176,8
2001	1201,4	31,9	46,3	87,5	51,9	61,0	114,8	257,5	464,6	247,3	711,9	232,1	180,2
2002	1200,6	32,1	44,7	83,8	49,1	58,3	116,6	247,7	462,8	258,3	721,1	231,7	182,6
2003	1199,7	32,6	43,4	80,5	47,1	54,9	117,2	238,9	460,5	269,3	729,8	231,0	184,5
2004	1198,7	33,0	42,6	76,8	45,7	51,5	116,9	231,4	458,2	278,4	736,7	230,6	186,0
2005	1197,6	33,4	42,6	73,7	44,0	48,7	114,6	225,4	455,9	286,1	742,0	230,2	186,8
2006	1196,7	34,0	43,0	70,6	42,5	46,7	111,4	220,6	454,3	288,4	742,7	233,4	186,5
2007	1196,0	35,0	43,6	67,4	41,1	45,4	107,2	217,0	453,0	287,4	740,5	238,7	185,3
2008	1195,5	36,2	44,2	65,9	39,4	43,6	101,7	214,2	451,8	283,8	735,6	245,5	184,0
2009	1194,9	37,3	44,9	65,0	37,5	42,1	96,4	211,8	451,1	279,4	730,5	252,5	182,8
2010	1194,5	38,2	46,0	64,5	35,3	40,8	91,8	210,8	449,5	273,7	723,2	260,4	181,8
2011	1194,1	38,9	47,2	64,8	33,8	39,0	87,3	210,3	448,5	266,4	714,9	268,8	184,3
2012	1193,5	39,3	48,8	65,3	32,7	37,2	83,8	209,6	448,0	258,6	706,6	277,4	188,7
2013	1193,0	39,3	50,1	66,4	31,7	34,9	81,3	210,5	445,5	251,5	697,0	285,5	194,7
2014	1192,2	39,2	51,2	67,8	31,6	33,6	77,7	211,6	442,6	244,4	687,0	293,5	201,0
2015	1191,5	39,0	51,9	69,3	31,8	32,3	74,5	213,0	438,6	237,7	676,2	302,1	208,0
2016	1190,0	38,5	52,2	71,0	32,3	31,4	70,8	214,7	433,0	231,9	664,9	310,5	215,9
2017	1188,3	37,5	52,1	72,9	32,7	31,2	67,6	216,1	426,7	227,1	653,8	318,4	224,1
2018	1186,1	36,4	51,9	74,8	33,1	31,4	64,7	217,3	419,8	222,9	642,7	326,1	231,8
2019	1183,5	35,2	51,3	76,3	33,7	31,9	61,4	217,8	412,3	221,1	633,4	332,3	239,6
2020	1180,5	33,9	50,4	77,2	34,6	32,3	59,9	217,9	403,9	221,2	625,1	337,5	247,8
2021	1177,0	32,8	49,1	77,8	35,8	32,8	58,9	217,3	395,4	223,0	618,4	341,3	255,7
2022	1173,4	31,5	47,5	78,0	36,9	33,3	58,5	216,4	387,4	225,5	612,9	344,2	263,1
2023	1169,4	30,5	45,9	77,4	37,8	34,2	58,7	214,9	379,0	229,2	608,2	346,2	270,1
2024	1165,0	29,4	44,3	76,4	38,6	35,5	59,3	212,7	370,9	233,4	604,4	347,8	278,1
2025	1160,2	28,5	42,7	75,0	38,9	36,6	60,5	209,9	362,5	238,8	601,4	349,1	284,5
2026	1155,3	27,7	41,2	73,3	38,9	37,5	61,8	206,5	355,0	244,2	599,2	349,6	283,7
2027	1150,0	27,0	39,8	71,2	38,8	38,2	63,4	202,5	347,5	250,3	597,8	349,7	285,9
2028	1144,7	26,4	38,7	68,8	38,6	38,6	65,0	198,2	339,7	256,5	596,3	350,1	287,5
2029	1139,1	26,0	37,5	66,5	38,0	38,6	66,9	193,8	332,9	262,0	594,9	350,5	288,6
2030	1133,3	25,7	36,5	64,2	37,1	38,4	68,7	189,1	326,7	266,0	592,6	351,5	289,2

* Dane rzeczywiste.

TABL. VII. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU
 MIASTA BEZ WROCŁAWIA
 Stan w dniu 31 XII

Ogółem

Lata	Wiek												
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59/64	18 - 59/64	60+/65+	65+
	w tys.												
1999*	1491,9	39,6	62,0	114,3	73,6	79,8	150,1	343,2	610,0	335,1	945,0	203,6	164,3
2000	1492,9	38,8	59,4	109,6	68,9	79,5	151,0	329,8	607,1	347,7	954,8	208,3	170,9
2001	1491,2	38,8	56,1	105,5	64,7	77,7	150,9	315,8	604,2	359,7	964,0	211,6	175,8
2002	1489,7	39,2	54,3	100,8	61,3	73,3	152,2	303,0	600,9	372,1	973,0	213,8	179,6
2003	1488,4	40,0	52,6	96,9	58,4	68,6	152,0	291,8	597,2	383,9	981,1	215,5	183,0
2004	1486,9	40,6	51,9	92,8	55,7	64,3	150,2	282,9	593,6	393,5	987,0	217,1	185,8
2005	1485,8	41,2	52,2	89,4	53,0	61,0	146,0	275,6	590,4	401,3	991,5	218,7	188,2
2006	1485,5	42,3	52,9	85,8	51,1	58,1	141,2	269,9	588,2	404,9	993,1	222,5	189,3
2007	1486,0	44,1	53,9	82,3	49,7	55,5	135,4	266,2	587,0	405,7	992,8	227,1	189,3
2008	1487,1	46,2	54,7	80,8	47,8	52,8	128,0	264,1	585,7	404,5	990,2	232,9	189,3
2009	1488,8	48,3	56,1	79,8	45,9	50,9	120,6	263,2	584,6	402,0	986,6	239,1	189,6
2010	1490,9	50,3	58,0	79,6	43,3	49,5	114,0	264,1	583,0	398,1	981,0	245,8	190,2
2011	1492,7	51,3	60,3	80,4	41,7	47,7	108,2	264,9	582,0	390,5	972,5	255,2	195,5
2012	1494,5	51,7	63,2	81,5	40,1	45,7	103,6	265,8	581,7	381,3	963,0	265,9	203,2
2013	1496,1	51,1	65,8	83,4	39,3	43,1	99,9	268,0	579,4	372,0	951,3	276,8	212,7
2014	1497,4	50,4	67,7	85,7	39,3	41,6	95,4	270,1	576,7	363,2	939,9	287,4	222,3
2015	1498,5	49,5	68,6	88,5	39,8	40,0	91,7	272,6	572,0	355,0	927,0	298,7	233,0
2016	1499,1	48,5	68,7	91,6	40,6	39,2	87,8	275,5	565,9	348,0	913,9	309,7	244,5
2017	1499,2	47,3	68,1	95,2	41,2	39,2	84,3	278,0	558,6	342,2	900,8	320,3	255,7
2018	1498,9	45,8	67,2	98,6	41,9	39,7	80,9	280,3	550,7	337,4	888,1	330,6	266,7
2019	1498,2	44,3	66,0	101,1	42,9	40,5	77,4	281,7	542,0	335,2	877,2	339,4	277,2
2020	1497,2	42,9	64,5	102,6	44,7	41,2	76,0	282,4	531,9	335,1	867,1	347,6	287,9
2021	1495,3	41,5	62,8	103,2	46,9	41,8	75,0	282,4	521,4	336,9	858,3	354,5	297,8
2022	1492,9	40,1	61,0	102,9	49,0	42,9	74,8	281,9	511,5	339,0	850,5	360,4	307,3
2023	1489,8	38,8	59,0	101,7	50,8	44,6	75,5	280,7	501,1	342,6	843,8	365,3	315,6
2024	1486,1	37,6	57,0	99,9	52,0	46,7	76,6	278,5	491,1	347,4	838,5	369,1	324,3
2025	1481,8	36,5	55,2	97,7	52,4	48,8	78,5	275,1	481,2	353,6	834,9	371,9	327,2
2026	1477,0	35,6	53,4	95,3	52,1	50,6	80,7	270,8	472,4	360,4	832,8	373,5	330,6
2027	1471,7	34,8	51,7	92,7	51,5	51,8	83,5	265,5	463,9	368,4	832,2	373,9	332,5
2028	1466,1	34,2	50,1	89,7	50,8	52,2	86,5	259,7	455,0	377,0	832,0	374,4	333,7
2029	1460,2	33,7	48,7	86,9	49,9	51,9	90,0	253,7	447,1	384,9	832,1	374,3	334,3
2030	1453,8	33,5	47,5	84,0	48,7	51,4	93,1	247,8	440,1	391,2	831,3	374,7	333,9

* Dane rzeczywiste.

TABL. VII. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCII I WIEKU
 MIASTA BEZ WROCŁAWIA
 Stan w dniu 31 XII

Ogółem

Lata	Wiek												
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59/64	18 - 59/64	60+/65+	65+
	w tys.												
1999*	1491,9	39,6	62,0	114,3	73,6	79,8	150,1	343,2	610,0	335,1	945,0	203,6	164,3
2000	1492,9	38,8	59,4	109,6	68,9	79,5	151,0	329,8	607,1	347,7	954,8	208,3	170,9
2001	1491,2	38,8	56,1	105,5	64,7	77,7	150,9	315,8	604,2	359,7	964,0	211,6	175,8
2002	1489,7	39,2	54,3	100,8	61,3	73,3	152,2	303,0	600,9	372,1	973,0	213,8	179,6
2003	1488,4	40,0	52,6	96,9	58,4	68,6	152,0	291,8	597,2	383,9	981,1	215,5	183,0
2004	1486,9	40,6	51,9	92,8	55,7	64,3	150,2	282,9	593,6	393,5	987,0	217,1	185,8
2005	1485,8	41,2	52,2	89,4	53,0	61,0	146,0	275,6	590,4	401,3	991,5	218,7	188,2
2006	1485,5	42,3	52,9	85,8	51,1	58,1	141,2	269,9	588,2	404,9	993,1	222,5	189,3
2007	1486,0	44,1	53,9	82,3	49,7	55,5	135,4	266,2	587,0	405,7	992,8	227,1	189,3
2008	1487,1	46,2	54,7	80,8	47,8	52,8	128,0	264,1	585,7	404,5	990,2	232,9	189,3
2009	1488,8	48,3	56,1	79,8	45,9	50,9	120,6	263,2	584,6	402,0	986,6	239,1	189,6
2010	1490,9	50,3	58,0	79,6	43,3	49,5	114,0	264,1	583,0	398,1	981,0	245,8	190,2
2011	1492,7	51,3	60,3	80,4	41,7	47,7	108,2	264,9	582,0	390,5	972,5	255,2	195,5
2012	1494,5	51,7	63,2	81,5	40,1	45,7	103,6	265,8	581,7	381,3	963,0	265,9	203,2
2013	1496,1	51,1	65,8	83,4	39,3	43,1	99,9	268,0	579,4	372,0	951,3	276,8	212,7
2014	1497,4	50,4	67,7	85,7	39,3	41,6	95,4	270,1	576,7	363,2	939,9	287,4	222,3
2015	1498,5	49,5	68,6	88,5	39,8	40,0	91,7	272,6	572,0	355,0	927,0	298,7	233,0
2016	1499,1	48,5	68,7	91,6	40,6	39,2	87,8	275,5	565,9	348,0	913,9	309,7	244,5
2017	1499,2	47,3	68,1	95,2	41,2	39,2	84,3	278,0	558,6	342,2	900,8	320,3	255,7
2018	1498,9	45,8	67,2	98,6	41,9	39,7	80,9	280,3	550,7	337,4	888,1	330,6	266,7
2019	1498,2	44,3	66,0	101,1	42,9	40,5	77,4	281,7	542,0	335,2	877,2	339,4	277,2
2020	1497,2	42,9	64,5	102,6	44,7	41,2	76,0	282,4	531,9	335,1	867,1	347,6	287,9
2021	1495,3	41,5	62,8	103,2	46,9	41,8	75,0	282,4	521,4	336,9	858,3	354,5	297,8
2022	1492,9	40,1	61,0	102,9	49,0	42,9	74,8	281,9	511,5	339,0	850,5	360,4	307,3
2023	1489,8	38,8	59,0	101,7	50,8	44,6	75,5	280,7	501,1	342,6	843,8	365,3	315,6
2024	1486,1	37,6	57,0	99,9	52,0	46,7	76,6	278,5	491,1	347,4	838,5	369,1	324,3
2025	1481,8	36,5	55,2	97,7	52,4	48,8	78,5	275,1	481,2	353,6	834,9	371,9	327,2
2026	1477,0	35,6	53,4	95,3	52,1	50,6	80,7	270,8	472,4	360,4	832,8	373,5	330,6
2027	1471,7	34,8	51,7	92,7	51,5	51,8	83,5	265,5	463,9	368,4	832,2	373,9	332,5
2028	1466,1	34,2	50,1	89,7	50,8	52,2	86,5	259,7	455,0	377,0	832,0	374,4	333,7
2029	1460,2	33,7	48,7	86,9	49,9	51,9	90,0	253,7	447,1	384,9	832,1	374,3	334,3
2030	1453,8	33,5	47,5	84,0	48,7	51,4	93,1	247,8	440,1	391,2	831,3	374,7	333,9

* Dane rzeczywiste.

TABL. VII. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU (dok.)
 MIASTA BEZ WROCŁAWIA
 Stan w dniu 31 XII

Kobiety

Lata	Wiek												
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59	18 - 59	60+	65+
w tys.													
1999*	775,7	19,3	30,2	55,7	36,2	39,2	73,2	167,6	304,8	160,4	649,5	142,9	103,6
2000	776,7	18,8	28,9	53,3	33,9	39,1	73,7	161,0	303,0	167,1	470,0	145,7	108,2
2001	776,3	18,8	27,2	51,5	31,7	38,2	73,9	154,0	301,0	173,9	474,9	147,3	111,6
2002	775,9	19,0	26,3	49,2	29,8	36,2	74,6	147,7	298,9	180,9	479,9	148,2	114,2
2003	775,5	19,4	25,5	47,3	28,5	33,7	74,6	142,2	296,7	187,7	484,4	148,9	116,4
2004	775,2	19,7	25,1	45,2	27,2	31,6	73,8	137,6	294,7	193,2	487,9	149,7	118,4
2005	774,9	20,0	25,3	43,5	26,0	29,7	71,9	134,0	292,8	197,6	490,4	150,5	120,0
2006	774,9	20,6	25,7	41,7	25,0	28,4	69,5	131,3	291,5	198,2	489,7	153,9	120,8
2007	775,3	21,4	26,1	40,1	24,2	27,2	66,6	129,6	290,5	196,5	487,0	158,8	121,1
2008	776,0	22,5	26,6	39,2	23,4	26,0	62,8	128,4	289,8	192,9	482,7	164,7	121,3
2009	776,8	23,5	27,2	38,8	22,4	24,9	59,2	127,9	289,2	188,8	478,0	170,8	121,5
2010	777,8	24,4	28,1	38,7	21,1	24,2	56,0	128,3	288,2	183,9	472,0	177,5	121,9
2011	778,7	24,9	29,2	39,0	20,2	23,3	53,0	128,7	287,7	177,6	465,4	184,5	124,8
2012	779,5	25,1	30,7	39,5	19,6	22,4	50,7	129,0	287,6	171,5	459,0	191,4	128,8
2013	780,2	24,8	31,9	40,4	19,1	21,1	49,0	130,1	286,5	165,6	452,1	198,0	133,8
2014	780,7	24,5	32,8	41,7	19,1	20,3	46,9	131,1	285,3	160,1	445,4	204,2	139,1
2015	781,2	24,0	33,2	43,0	19,3	19,5	45,1	132,3	283,1	155,2	438,1	210,6	144,9
2016	781,3	23,5	33,3	44,5	19,7	19,1	43,0	133,7	279,9	150,9	430,8	216,8	151,5
2017	781,2	22,9	32,9	46,2	20,1	19,1	41,3	135,0	276,4	147,4	423,8	222,5	157,8
2018	780,9	22,2	32,5	47,9	20,4	19,3	39,6	136,0	272,6	144,5	417,1	227,8	164,0
2019	780,4	21,5	31,9	49,1	21,0	19,7	37,9	136,6	268,3	143,3	411,6	232,1	169,9
2020	779,7	20,8	31,2	49,7	21,7	20,0	37,1	137,1	263,3	143,7	407,0	235,6	175,9
2021	778,6	20,2	30,4	50,1	22,8	20,4	36,6	137,0	258,2	145,2	403,4	238,2	181,5
2022	777,3	19,4	29,5	50,0	23,8	20,9	36,5	136,8	253,3	147,2	400,5	240,0	186,8
2023	775,7	18,8	28,5	49,3	24,6	21,7	36,8	136,2	248,1	150,2	398,3	241,2	191,4
2024	773,7	18,2	27,6	48,5	25,3	22,8	37,4	135,0	243,2	153,3	396,6	242,1	197,4
2025	771,5	17,7	26,6	47,4	25,5	23,8	38,3	133,4	238,2	157,2	395,5	242,8	198,1
2026	769,1	17,2	25,8	46,2	25,3	24,6	39,4	131,2	233,8	161,2	395,1	242,8	200,0
2027	766,5	16,8	24,9	44,9	25,0	25,2	40,8	128,7	229,5	165,6	395,1	242,7	201,2
2028	763,7	16,5	24,3	43,5	24,7	25,5	42,2	125,9	224,9	170,1	395,2	242,7	201,9
2029	760,8	16,4	23,6	42,1	24,2	25,3	43,9	123,0	221,0	174,3	395,3	242,6	202,4
2030	757,6	16,2	23,0	40,7	23,7	24,9	45,4	120,1	217,4	177,0	394,4	243,1	202,4

* Dane rzeczywiste.

TABL. VIII. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU
 WROCLAW
 Stan w dniu 31 XII

Lata	Wiek												
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59/64	18 - 59/64	60+/65+	65+
	w tys.												
1999*	636,8	14,1	21,0	39,9	27,1	29,7	70,4	121,9	259,0	148,4	407,4	107,5	89,3
2000	634,8	14,0	20,2	37,9	25,1	29,8	70,6	117,5	256,4	152,5	408,9	108,4	89,4
2001	633,5	14,1	19,3	36,6	22,9	29,7	70,4	112,2	255,7	156,6	412,2	109,0	90,9
2002	632,4	14,5	19,1	34,6	21,5	27,8	71,0	107,6	255,1	160,5	415,6	109,2	92,1
2003	631,5	14,9	18,9	33,0	20,5	25,7	71,0	103,5	254,6	164,1	418,7	109,3	92,9
2004	630,9	15,3	18,9	31,6	19,8	23,6	70,3	100,5	254,4	166,7	421,1	109,2	93,6
2005	630,1	15,6	19,1	30,5	18,8	22,1	68,8	98,3	253,7	168,7	422,5	109,3	94,1
2006	630,1	16,2	19,6	29,6	17,9	21,1	66,8	97,1	253,9	168,8	422,7	110,3	93,9
2007	630,3	17,0	20,1	28,6	17,3	20,5	64,6	96,4	254,3	167,8	422,1	111,8	93,3
2008	630,7	18,1	20,6	28,6	16,3	19,5	61,3	96,2	254,7	166,3	421,0	113,5	92,4
2009	631,5	19,1	21,3	28,6	15,6	18,6	58,3	96,6	254,8	164,6	419,4	115,4	91,7
2010	632,5	20,0	22,2	28,9	14,8	18,0	55,5	97,8	254,8	162,3	417,2	117,5	90,9
2011	633,5	20,7	23,4	29,3	14,7	17,0	53,1	99,2	255,1	158,6	413,7	120,7	92,4
2012	634,4	20,9	24,7	30,1	14,4	16,3	51,2	100,4	255,5	154,1	409,6	124,3	94,9
2013	635,3	20,8	26,0	31,1	14,2	15,5	49,9	102,5	254,6	150,0	404,7	128,1	98,3
2014	636,1	20,7	26,9	32,3	14,3	15,4	48,0	104,4	253,6	146,3	399,9	131,8	101,7
2015	636,8	20,5	27,5	33,6	14,7	15,1	46,4	106,3	252,1	142,9	395,0	135,6	105,5
2016	637,4	20,1	27,8	35,2	15,1	14,9	44,9	108,0	250,1	140,1	390,2	139,2	109,4
2017	637,8	19,6	27,6	36,9	15,6	15,0	43,9	109,8	247,5	137,9	385,4	142,7	113,5
2018	638,1	19,1	27,4	38,5	15,9	15,4	42,8	111,2	244,6	136,5	381,1	145,8	117,3
2019	638,2	18,5	27,0	39,7	16,5	15,8	41,7	112,3	241,2	136,3	377,5	148,3	120,8
2020	638,1	17,9	26,5	40,6	17,2	16,2	41,7	113,1	237,8	136,6	374,3	150,7	124,4
2021	637,7	17,3	25,8	41,1	18,2	16,6	41,7	113,6	233,8	137,9	371,7	152,5	127,7
2022	637,1	16,7	25,0	41,2	19,1	17,1	42,0	113,7	229,9	139,7	369,6	153,9	130,7
2023	636,3	16,2	24,2	40,8	20,1	17,9	42,5	113,6	225,9	141,8	367,7	155,0	133,5
2024	635,2	15,7	23,5	40,2	20,7	18,9	43,2	113,0	221,9	144,6	366,5	155,7	133,1
2025	633,9	15,3	22,7	39,5	21,0	19,8	44,1	112,0	218,1	147,8	365,9	156,0	136,9
2026	632,4	14,9	22,0	38,5	20,9	20,8	45,3	110,5	214,8	151,3	366,1	155,8	137,6
2027	630,9	14,6	21,3	37,4	20,9	21,4	46,6	108,7	211,9	155,0	367,0	155,3	137,7
2028	629,2	14,5	20,7	36,3	20,7	21,7	48,1	106,5	208,5	159,2	367,7	155,0	137,8
2029	627,3	14,4	20,2	35,1	20,3	21,6	49,8	104,3	205,5	162,8	368,3	154,8	137,7
2030	625,5	14,3	19,8	34,0	19,8	21,5	51,4	102,2	202,8	165,9	368,7	154,6	137,4

* Dane rzeczywiste.

U w a g a. Liczebność grupy wieku 65+ według szacunków własnych.

TABL. VIII. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU (cd.)

WROCLAW

Stan w dniu 31 XII

Mężczyźni

Lata	Wiek											
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 64	18 - 64	65+
	w tys.											
1999*	299,6	7,3	10,9	20,4	13,9	15,3	34,8	62,6	127,3	75,7	202,9	34,0
2000	297,7	7,2	10,4	19,4	12,8	15,4	34,6	60,2	125,8	77,4	203,3	34,2
2001	296,7	7,2	10,0	18,7	11,6	15,3	34,4	57,5	125,6	79,1	204,7	34,5
2002	295,8	7,4	9,8	17,8	10,9	14,2	34,7	55,0	125,5	80,7	206,2	34,6
2003	295,1	7,6	9,7	16,9	10,4	13,1	34,7	52,9	125,4	82,2	207,6	34,5
2004	294,5	7,8	9,7	16,3	10,1	11,9	34,4	51,5	125,3	83,3	208,6	34,4
2005	293,9	8,0	9,8	15,7	9,7	11,2	33,5	50,4	125,0	84,2	209,2	34,3
2006	293,6	8,3	10,0	15,2	9,2	10,7	32,4	49,8	125,0	84,8	209,9	34,0
2007	293,5	8,7	10,3	14,7	8,8	10,4	31,2	49,5	125,2	85,2	210,4	33,6
2008	293,6	9,3	10,6	14,7	8,4	10,0	29,4	49,3	125,4	85,7	211,1	33,2
2009	293,8	9,8	11,0	14,7	8,0	9,5	27,9	49,5	125,4	86,1	211,4	32,9
2010	294,3	10,2	11,4	14,8	7,7	9,1	26,5	50,2	125,3	86,3	211,6	32,6
2011	294,8	10,6	12,0	15,0	7,6	8,7	25,3	50,8	125,3	85,4	210,7	33,3
2012	295,2	10,7	12,7	15,4	7,4	8,3	24,4	51,5	125,3	84,0	209,3	34,4
2013	295,7	10,7	13,3	15,9	7,3	8,0	23,8	52,5	124,8	82,5	207,3	35,9
2014	296,2	10,6	13,8	16,6	7,3	7,9	22,9	53,5	124,2	81,2	205,4	37,3
2015	296,6	10,5	14,1	17,2	7,5	7,7	22,1	54,4	123,4	79,9	203,3	38,9
2016	297,0	10,3	14,2	18,0	7,7	7,6	21,3	55,3	122,2	78,8	201,0	40,6
2017	297,2	10,1	14,2	18,9	8,0	7,6	20,8	56,2	120,8	77,8	198,6	42,4
2018	297,4	9,8	14,0	19,7	8,1	7,8	20,2	56,9	119,3	77,1	196,4	44,1
2019	297,5	9,5	13,9	20,3	8,4	8,0	19,7	57,5	117,6	76,8	194,4	45,6
2020	297,5	9,2	13,6	20,8	8,8	8,3	19,7	57,9	115,8	76,7	192,5	47,1
2021	297,4	8,8	13,2	21,0	9,3	8,5	19,6	58,1	113,7	77,0	190,7	48,6
2022	297,1	8,6	12,8	21,1	9,8	8,8	19,7	58,2	111,7	77,4	189,1	49,8
2023	296,8	8,3	12,4	20,9	10,3	9,1	20,0	58,1	109,8	78,0	187,7	50,9
2024	296,3	8,0	12,0	20,6	10,6	9,6	20,4	57,8	107,8	79,1	186,9	51,7
2025	295,8	7,8	11,6	20,2	10,7	10,1	20,9	57,3	106,0	80,3	186,3	52,2
2026	295,0	7,6	11,3	19,7	10,7	10,6	21,5	56,5	104,3	81,8	186,1	52,4
2027	294,3	7,5	10,9	19,2	10,6	10,9	22,2	55,6	102,9	83,5	186,4	52,3
2028	293,5	7,4	10,6	18,6	10,5	11,0	22,9	54,5	101,2	85,5	186,7	52,3
2029	292,6	7,4	10,4	18,0	10,4	11,0	23,8	53,4	99,7	87,3	187,0	52,2
2030	291,7	7,3	10,1	17,4	10,1	10,9	24,6	52,3	98,4	88,9	187,3	52,1

* Dane rzeczywiste.

TABL. VIII. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU (dok.)
 WROCŁAW
 Stan w dniu 31 XII

Kobiety

Lata	Wiek												
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59	18 - 59	60+	65+
	w tys.												
1999*	337,2	6,8	10,1	19,5	13,2	14,4	35,6	59,3	131,7	72,7	204,5	73,5	55,3
2000	337,1	6,9	9,8	18,5	12,3	14,4	36,1	57,3	130,5	75,1	205,6	74,2	55,2
2001	336,8	6,9	9,3	17,8	11,3	14,4	36,0	54,8	130,1	77,4	207,5	74,5	56,4
2002	336,6	7,1	9,3	16,8	10,6	13,6	36,3	52,6	129,6	79,8	209,4	74,7	57,5
2003	336,5	7,3	9,2	16,0	10,0	12,7	36,3	50,6	129,2	81,9	211,1	74,8	58,4
2004	336,4	7,5	9,2	15,3	9,7	11,7	35,9	49,1	129,1	83,4	212,5	74,8	59,2
2005	336,3	7,6	9,3	14,8	9,1	11,0	35,3	48,0	128,7	84,6	213,3	75,0	59,8
2006	336,5	7,9	9,5	14,4	8,7	10,4	34,4	47,3	128,8	84,0	212,8	76,4	59,9
2007	336,8	8,3	9,8	13,8	8,5	10,0	33,4	46,9	129,1	82,5	211,6	78,2	59,7
2008	337,1	8,8	10,0	13,9	7,9	9,5	31,9	46,9	129,3	80,6	209,9	80,4	59,2
2009	337,6	9,3	10,4	13,9	7,6	9,1	30,4	47,1	129,4	78,6	208,0	82,6	58,8
2010	338,2	9,8	10,8	14,1	7,1	8,8	29,0	47,7	129,6	76,0	205,6	84,9	58,3
2011	338,7	10,1	11,4	14,3	7,2	8,3	27,8	48,4	129,8	73,2	203,0	87,4	59,1
2012	339,2	10,2	12,0	14,7	7,0	8,0	26,8	49,0	130,2	70,1	200,3	89,9	60,5
2013	339,6	10,2	12,7	15,2	7,0	7,5	26,1	50,0	129,8	67,6	197,4	92,2	62,4
2014	340,0	10,1	13,1	15,7	7,0	7,5	25,1	51,0	129,4	65,1	194,5	94,5	64,4
2015	340,2	10,0	13,4	16,4	7,2	7,4	24,3	51,9	128,7	62,9	191,7	96,7	66,6
2016	340,5	9,8	13,5	17,2	7,4	7,3	23,6	52,7	127,9	61,3	189,2	98,5	68,8
2017	340,6	9,6	13,5	18,0	7,6	7,4	23,1	53,6	126,7	60,1	186,8	100,2	71,1
2018	340,7	9,3	13,4	18,8	7,8	7,6	22,6	54,3	125,3	59,4	184,7	101,7	73,2
2019	340,7	9,0	13,2	19,4	8,0	7,8	22,0	54,9	123,7	59,4	183,1	102,7	75,2
2020	340,6	8,7	12,9	19,9	8,4	8,0	22,1	55,2	122,0	59,8	181,8	103,6	77,3
2021	340,4	8,4	12,6	20,1	8,9	8,1	22,1	55,5	120,1	60,9	181,0	103,9	79,1
2022	340,0	8,2	12,2	20,1	9,4	8,4	22,2	55,5	118,2	62,3	180,5	104,0	80,9
2023	339,5	7,9	11,8	20,0	9,9	8,8	22,5	55,5	116,2	63,8	180,0	104,1	82,6
2024	338,9	7,7	11,4	19,6	10,1	9,2	22,8	55,2	114,1	65,6	179,6	104,1	81,4
2025	338,2	7,5	11,1	19,3	10,3	9,7	23,2	54,7	112,2	67,5	179,6	103,8	84,7
2026	337,4	7,3	10,7	18,8	10,3	10,2	23,8	54,0	110,5	69,5	180,0	103,4	85,2
2027	336,6	7,2	10,4	18,3	10,2	10,5	24,4	53,1	109,1	71,5	180,6	102,9	85,4
2028	335,7	7,1	10,0	17,7	10,1	10,6	25,2	52,0	107,4	73,7	181,0	102,7	85,5
2029	334,8	7,0	9,8	17,1	10,0	10,6	26,0	50,9	105,8	75,5	181,3	102,5	85,5
2030	333,8	7,0	9,6	16,6	9,7	10,6	26,8	49,9	104,4	77,0	181,4	102,5	85,3

* Dane rzeczywiste.

TABL. IX. LUDNOŚĆ WEDŁUG POWIATÓW
Stan w dniu 31 XII

POWIATY		1999*	2000	2005	2010	2015	2020	2025	2030
o - ogółem		w tys.							
m - mężczyźni									
k - kobiety									
Bolesławiecki	o	89,8	89,6	89,6	89,8	89,8	89,0	87,2	84,9
	m	44,0	43,9	43,9	44,0	44,1	43,8	43,0	41,8
	k	45,8	45,7	45,8	45,8	45,7	45,2	44,2	43,1
Dzierżoniowski	o	112,1	111,5	109,2	107,6	106,3	104,5	102,2	99,1
	m	53,5	53,3	52,2	51,7	51,3	50,7	49,7	48,2
	k	58,6	58,2	57,0	55,9	55,0	53,8	52,5	50,9
Głogowski	o	91,7	91,8	92,0	92,6	93,0	92,4	90,8	88,2
	m	45,3	45,3	45,1	45,2	45,1	44,7	43,6	42,2
	k	46,4	46,5	46,9	47,4	47,9	47,8	47,2	46,0
Górowski	o	37,9	37,9	37,6	37,3	36,9	36,3	35,4	34,3
	m	18,7	18,7	18,6	18,4	18,2	17,9	17,5	16,9
	k	19,2	19,2	19,1	18,9	18,7	18,4	18,0	17,4
Jaworski	o	54,7	54,7	54,5	54,3	54,2	53,7	52,6	51,2
	m	26,9	26,9	26,7	26,6	26,6	26,3	25,8	25,0
	k	27,8	27,9	27,8	27,7	27,6	27,4	26,9	26,2
Jeleniogórski	o	67,0	66,9	66,6	66,6	66,6	66,3	65,4	64,0
	m	32,1	32,1	32,0	32,0	32,2	32,1	31,8	31,0
	k	34,9	34,8	34,7	34,5	34,5	34,2	33,7	33,0
Kamiennogórski	o	49,0	48,7	47,5	46,5	45,4	44,2	42,6	40,9
	m	23,9	23,8	23,3	22,9	22,4	21,9	21,2	20,4
	k	25,1	24,9	24,3	23,7	23,0	22,2	21,3	20,5
Kłodzki	o	180,7	180,0	177,3	175,3	173,7	171,3	167,6	162,9
	m	87,0	86,8	85,4	84,5	84,1	83,2	81,5	79,1
	k	93,7	93,3	91,9	90,7	89,7	88,1	86,1	83,7
Legnicki	o	54,3	54,2	53,8	53,3	52,7	51,7	50,3	48,7
	m	26,4	26,4	26,3	26,1	25,9	25,5	24,9	24,0
	k	27,8	27,8	27,5	27,1	26,7	26,2	25,5	24,6
Lubański	o	60,1	60,1	59,6	59,2	58,9	58,1	56,9	55,2
	m	29,0	29,0	28,8	28,7	28,8	28,6	28,0	27,2
	k	31,1	31,2	30,8	30,4	30,1	29,6	28,9	28,0
Lubiński	o	110,3	109,9	108,5	107,5	106,3	104,0	100,6	96,6
	m	54,3	54,0	53,1	52,4	51,7	50,5	48,7	46,7
	k	56,0	55,8	55,4	55,1	54,6	53,6	51,9	49,9
Lwówecki	o	51,4	51,4	50,9	50,6	50,3	49,6	48,6	47,3
	m	25,1	25,0	24,9	24,8	24,9	24,7	24,2	23,6
	k	26,4	26,4	26,1	25,7	25,4	25,0	24,4	23,7
Milicki	o	37,3	37,2	37,0	36,8	36,5	35,9	35,1	34,1
	m	18,7	18,6	18,5	18,4	18,3	18,1	17,7	17,1
	k	18,6	18,6	18,5	18,4	18,2	17,9	17,4	17,0
Oleśnicki	o	105,0	104,9	105,4	106,1	106,8	106,7	105,5	103,6
	m	51,6	51,6	51,8	52,2	52,6	52,6	52,0	51,0
	k	53,3	53,3	53,6	53,9	54,2	54,1	53,5	52,5
Oławski	o	72,0	72,0	72,1	72,5	72,9	72,6	71,6	70,0
	m	35,5	35,5	35,4	35,6	35,7	35,6	35,0	34,2
	k	36,5	36,5	36,7	36,9	37,2	37,0	36,5	35,8

* Dane rzeczywiste.

TABL. IX. LUDNOŚĆ WEDŁUG POWIATÓW (dok.)
Stan w dniu 31 XII

POWIATY		1999*	2000	2005	2010	2015	2020	2025	2030
o - ogółem		w tys.							
m - mężczyźni									
k - kobiety									
Polkowicki	o	62,3	63,2	65,6	68,1	70,6	72,6	73,8	74,0
	m	31,1	31,6	32,8	34,2	35,6	36,7	37,3	37,4
	k	31,2	31,6	32,8	33,9	35,1	35,9	36,4	36,5
Strzeliński	o	46,1	45,7	44,8	43,9	43,0	41,9	40,6	39,0
	m	22,8	22,5	22,0	21,6	21,2	20,8	20,1	19,3
	k	23,3	23,2	22,8	22,2	21,8	21,1	20,5	19,7
Średzki	o	49,3	49,2	48,9	48,5	48,1	47,2	46,0	44,6
	m	24,4	24,4	24,3	24,2	24,1	23,7	23,2	22,4
	k	24,9	24,7	24,5	24,3	24,0	23,5	22,9	22,2
Świdnicki	o	168,2	168,1	167,0	166,5	166,2	164,9	162,0	157,9
	m	81,5	81,4	80,8	80,7	80,7	80,2	78,9	76,8
	k	86,7	86,7	86,2	85,8	85,5	84,7	83,2	81,1
Trzebnicki	o	76,1	76,0	76,9	77,9	78,9	79,3	78,8	77,7
	m	37,7	37,6	38,0	38,5	39,0	39,1	38,8	38,2
	k	38,5	38,4	38,9	39,5	39,9	40,2	40,0	39,5
Wałbrzyski	o	62,2	62,2	61,3	60,7	60,3	59,5	58,2	56,9
	m	30,1	30,0	29,6	29,3	29,2	29,0	28,4	27,7
	k	32,1	32,2	31,8	31,4	31,1	30,5	29,9	29,2
Wołowski	o	49,7	49,7	49,6	49,6	49,8	49,5	48,7	47,6
	m	24,2	24,2	24,2	24,2	24,4	24,3	24,0	23,4
	k	25,5	25,5	25,5	25,4	25,4	25,1	24,7	24,1
Wrocławski	o	94,1	94,1	95,8	97,4	99,1	100,0	99,7	98,5
	m	46,3	46,3	47,1	48,0	48,9	49,4	49,2	48,5
	k	47,8	47,8	48,6	49,4	50,2	50,6	50,5	50,0
Ząbkowicki	o	73,1	73,0	71,9	70,9	70,0	68,9	67,3	65,2
	m	35,4	35,3	34,7	34,4	34,0	33,5	32,7	31,6
	k	37,7	37,7	37,1	36,5	36,0	35,4	34,5	33,6
Zgorzelecki	o	100,5	100,8	100,6	100,7	100,7	100,1	98,3	96,0
	m	49,1	49,3	49,1	49,2	49,3	49,1	48,3	47,2
	k	51,4	51,5	51,5	51,5	51,4	51,0	50,0	48,9
Złotoryjski	o	47,6	47,6	47,1	46,6	46,2	45,4	44,2	42,7
	m	23,3	23,2	23,0	22,9	22,7	22,4	21,8	21,0
	k	24,4	24,3	24,0	23,7	23,4	23,0	22,4	21,7
m. Jelenia Góra	o	93,4	93,6	93,4	94,2	95,4	96,1	96,0	95,1
	m	43,9	43,9	43,6	43,9	44,5	44,9	44,8	44,4
	k	49,5	49,7	49,7	50,2	50,8	51,2	51,2	50,7
m. Legnica	o	109,2	109,9	111,7	114,6	117,8	120,2	121,3	121,2
	m	51,9	52,2	53,0	54,3	55,8	57,0	57,6	57,5
	k	57,3	57,7	58,7	60,3	61,9	63,2	63,8	63,7
m. Wałbrzych	o	135,7	135,5	131,9	129,1	126,4	123,0	118,9	114,1
	m	64,4	64,3	62,4	61,0	59,8	58,3	56,4	54,1
	k	71,3	71,1	69,5	68,0	66,6	64,7	62,5	59,9
m. Wrocław	o	636,8	634,8	630,1	632,5	636,8	638,1	633,9	625,5
	m	299,6	297,7	293,9	294,3	296,6	297,5	295,8	291,7
	k	337,2	337,1	336,3	338,2	340,2	340,6	338,2	333,8

* Dane rzeczywiste.

TABL. X. LUDNOŚĆ WEDŁUG POWIATÓW I WIEKU

Stan w dniu 31 XII

Lata	Wiek											
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59/64	18 - 59/64	60+/65+
	w tys.											
POWIAT BOLESŁAWIECKI												
1999*	89,8	2,8	4,3	7,9	4,6	4,7	8,7	22,9	36,9	18,1	55,1	11,8
2000	89,6	2,7	4,2	7,5	4,5	4,8	8,8	22,1	36,8	18,7	55,5	12,0
2001	89,6	2,7	3,9	7,3	4,4	4,7	8,8	21,3	36,8	19,3	56,1	12,2
2002	89,6	2,7	3,8	7,0	4,1	4,6	9,0	20,6	36,6	20,1	56,7	12,3
2003	89,6	2,7	3,7	6,7	3,9	4,4	9,1	19,9	36,4	20,9	57,3	12,4
2004	89,6	2,7	3,6	6,4	3,8	4,3	9,1	19,3	36,3	21,6	57,9	12,5
2005	89,6	2,8	3,6	6,2	3,6	4,0	9,0	18,7	36,2	22,2	58,4	12,5
2010	89,8	3,1	3,8	5,4	2,9	3,3	7,6	17,4	36,0	22,9	58,8	13,5
2015	89,8	3,2	4,3	5,7	2,6	2,6	6,1	17,5	35,2	21,2	56,4	15,9
2020	89,0	2,8	4,2	6,3	2,8	2,6	4,9	17,9	32,3	20,3	52,6	18,5
2025	87,2	2,4	3,6	6,2	3,1	2,9	4,9	17,2	29,0	20,9	49,9	20,2
2030	84,9	2,1	3,0	5,3	3,0	3,0	5,5	15,5	26,2	22,7	48,9	20,6
POWIAT DZIERŻONIOWSKI												
1999*	112,1	2,9	4,6	8,6	5,4	5,9	10,4	25,5	44,9	23,4	68,3	18,4
2000	111,5	2,8	4,3	8,2	5,0	5,9	10,5	24,2	44,5	24,2	68,7	18,6
2001	111,0	2,8	4,0	7,9	4,8	5,7	10,6	23,1	44,3	25,1	69,3	18,6
2002	110,5	2,8	3,9	7,4	4,5	5,4	10,8	22,1	43,9	26,1	70,0	18,5
2003	110,1	2,8	3,7	7,1	4,4	5,0	10,8	21,2	43,4	27,0	70,5	18,4
2004	109,6	2,9	3,7	6,7	4,2	4,7	10,7	20,5	43,0	27,9	70,9	18,3
2005	109,2	2,9	3,6	6,4	3,9	4,5	10,5	19,9	42,6	28,6	71,2	18,2
2010	107,6	3,4	4,0	5,6	3,0	3,6	8,2	18,4	41,3	29,2	70,6	18,7
2015	106,3	3,5	4,6	6,0	2,7	2,8	6,4	18,7	39,6	26,7	66,3	21,3
2020	104,5	3,0	4,4	6,9	3,0	2,8	5,0	19,1	36,2	24,7	60,9	24,5
2025	102,2	2,4	3,7	6,6	3,5	3,3	5,1	18,4	32,4	25,1	57,5	26,2
2030	99,1	2,2	3,1	5,6	3,3	3,4	6,0	16,3	29,0	27,2	56,2	26,5

* Dane rzeczywiste.

TABL. X. LUDNOŚĆ WEDŁUG POWIATÓW I WIEKU (cd.)
Stan w dniu 31 XII

Lata	Wiek											
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59/64	18 - 59/64	60+/65+
	w tys.											
POWIAT GŁOGOWSKI												
1999*	91,7	2,9	4,1	7,7	5,0	5,5	10,6	23,3	39,1	20,9	60,0	8,4
2000	91,8	2,7	4,0	7,3	4,8	5,4	10,7	22,3	38,9	21,9	60,8	8,6
2001	91,8	2,8	3,8	6,9	4,5	5,2	10,5	21,4	38,8	22,7	61,5	8,9
2002	91,9	2,8	3,7	6,6	4,2	5,0	10,3	20,6	38,5	23,6	62,2	9,1
2003	91,9	2,8	3,6	6,4	3,9	4,7	10,0	19,8	38,4	24,4	62,8	9,3
2004	92,0	2,9	3,6	6,2	3,7	4,4	9,8	19,2	38,1	25,0	63,2	9,5
2005	92,0	2,9	3,6	6,0	3,6	4,2	9,5	18,7	38,1	25,5	63,6	9,7
2010	92,6	3,3	3,9	5,5	3,0	3,2	7,2	17,7	37,7	24,7	62,4	12,5
2015	93,0	3,2	4,4	5,9	2,8	2,7	5,6	18,0	36,8	21,0	57,9	17,1
2020	92,4	2,7	4,0	6,5	3,0	2,8	4,7	18,1	33,6	19,9	53,5	20,9
2025	90,8	2,2	3,4	6,1	3,3	3,1	4,8	17,1	29,4	21,8	51,2	22,4
2030	88,2	2,1	2,9	5,1	3,0	3,2	5,5	15,2	26,4	24,4	50,8	22,2
POWIAT GÓROWSKI												
1999*	37,9	1,4	2,1	3,5	2,1	2,1	3,7	10,4	15,2	7,1	22,2	5,3
2000	37,9	1,3	2,0	3,4	2,0	2,1	3,8	10,1	15,2	7,3	22,6	5,3
2001	37,9	1,3	1,9	3,3	1,9	2,1	3,8	9,8	15,2	7,6	22,8	5,3
2002	37,8	1,3	1,8	3,2	1,8	2,0	3,9	9,5	15,2	7,9	23,1	5,2
2003	37,8	1,3	1,8	3,2	1,7	1,9	3,9	9,2	15,2	8,3	23,4	5,2
2004	37,7	1,3	1,7	3,0	1,7	1,8	4,0	8,9	15,1	8,6	23,7	5,1
2005	37,6	1,3	1,7	2,9	1,7	1,7	3,9	8,7	15,1	8,8	23,9	5,1
2010	37,3	1,4	1,7	2,5	1,4	1,4	3,2	8,0	14,9	9,2	24,1	5,3
2015	36,9	1,4	1,8	2,6	1,2	1,2	2,7	7,7	14,5	8,6	23,0	6,1
2020	36,3	1,2	1,8	2,7	1,2	1,2	2,2	7,6	13,3	8,2	21,5	7,2
2025	35,4	1,0	1,5	2,6	1,3	1,3	2,1	7,2	12,0	8,4	20,3	7,9
2030	34,3	0,9	1,3	2,2	1,2	1,3	2,3	6,5	10,7	9,0	19,8	8,1

* Dane rzeczywiste.

TABL. X. LUDNOŚĆ WEDŁUG POWIATÓW I WIEKU (cd.)

Stan w dniu 31 XII

Lata	Wiek											
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59/64	18 - 59/64	60+/65+
	w tys.											
POWIAT JAWORSKI												
1999*	54,7	1,7	2,6	4,8	3,0	3,1	5,4	14,1	22,3	10,6	32,9	7,7
2000	54,7	1,6	2,5	4,5	2,9	3,1	5,5	13,7	22,2	11,2	33,4	7,7
2001	54,7	1,6	2,4	4,4	2,7	3,1	5,6	13,1	22,2	11,7	33,9	7,7
2002	54,7	1,6	2,3	4,2	2,5	3,0	5,8	12,6	22,1	12,3	34,4	7,6
2003	54,6	1,7	2,2	4,0	2,4	2,9	5,8	12,1	22,1	12,8	34,9	7,6
2004	54,5	1,7	2,1	3,8	2,3	2,7	5,8	11,7	22,0	13,3	35,3	7,5
2005	54,5	1,7	2,1	3,7	2,2	2,5	5,7	11,4	22,0	13,7	35,6	7,5
2010	54,3	1,9	2,3	3,2	1,8	2,0	4,7	10,5	21,6	14,3	35,8	8,0
2015	54,2	1,9	2,6	3,4	1,6	1,6	3,6	10,5	20,9	13,1	34,0	9,7
2020	53,7	1,7	2,5	3,8	1,7	1,6	2,9	10,6	19,2	12,2	31,4	11,6
2025	52,6	1,4	2,1	3,6	1,9	1,8	2,9	10,2	17,3	12,5	29,8	12,7
2030	51,2	1,3	1,7	3,1	1,8	1,9	3,3	9,1	15,5	13,6	29,1	13,1
POWIAT JELENIOGÓRSKI												
1999*	67,0	1,8	2,8	5,0	3,2	3,5	6,7	15,2	27,5	14,3	41,7	10,1
2000	66,9	1,8	2,7	4,8	3,0	3,5	6,8	14,6	27,3	14,9	42,2	10,1
2001	66,8	1,8	2,5	4,7	2,7	3,5	6,8	13,9	27,2	15,7	42,9	10,0
2002	66,8	1,8	2,4	4,5	2,7	3,1	7,1	13,4	27,0	16,4	43,4	10,0
2003	66,7	1,8	2,4	4,3	2,5	3,0	7,0	12,9	26,8	17,1	43,9	9,9
2004	66,7	1,9	2,3	4,2	2,4	2,7	7,0	12,6	26,6	17,7	44,3	9,8
2005	66,6	1,9	2,3	4,0	2,3	2,6	6,7	12,3	26,5	18,2	44,7	9,7
2010	66,6	2,2	2,6	3,6	1,9	2,2	5,3	11,7	26,3	18,3	44,6	10,3
2015	66,6	2,3	2,9	3,8	1,8	1,8	4,4	12,0	25,8	16,6	42,3	12,3
2020	66,3	2,0	2,9	4,3	1,9	1,8	3,7	12,4	23,9	15,4	39,3	14,6
2025	65,4	1,7	2,5	4,3	2,2	2,0	3,7	12,1	21,5	16,2	37,7	15,7
2030	64,0	1,5	2,1	3,7	2,1	2,2	4,2	10,9	19,5	17,7	37,2	15,9

* Dane rzeczywiste.

TABL. X. LUDNOŚĆ WEDŁUG POWIATÓW I WIEKU (cd.)
Stan w dniu 31 XII

Lata	Wiek											
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59/64	18 - 59/64	60+/65+
	w tys.											
POWIAT KAMIENNOGÓRSKI												
1999*	49,0	1,5	2,3	3,9	2,5	2,4	4,8	11,9	19,7	9,9	29,6	7,5
2000	48,7	1,4	2,2	3,8	2,3	2,5	4,8	11,4	19,5	10,3	29,7	7,6
2001	48,5	1,4	2,1	3,7	2,1	2,5	4,8	10,9	19,4	10,6	30,0	7,6
2002	48,2	1,4	2,0	3,6	2,0	2,3	4,9	10,5	19,2	11,0	30,3	7,5
2003	48,0	1,4	1,9	3,5	1,8	2,2	4,8	10,0	19,1	11,4	30,5	7,4
2004	47,8	1,4	1,8	3,4	1,8	2,0	4,9	9,7	19,0	11,7	30,7	7,4
2005	47,5	1,4	1,8	3,2	1,8	1,8	4,7	9,4	18,8	12,0	30,8	7,3
2010	46,5	1,6	1,9	2,7	1,5	1,6	3,7	8,7	18,0	12,2	30,2	7,6
2015	45,4	1,5	2,0	2,8	1,3	1,2	3,1	8,4	17,3	11,2	28,5	8,5
2020	44,2	1,3	1,9	3,0	1,3	1,2	2,5	8,3	15,7	10,4	26,1	9,7
2025	42,6	1,1	1,6	2,8	1,4	1,3	2,4	7,8	13,8	10,6	24,4	10,4
2030	40,9	1,0	1,4	2,4	1,3	1,3	2,6	6,9	12,3	11,2	23,5	10,4
POWIAT KŁODZKI												
1999*	180,7	4,9	7,7	14,0	9,0	9,5	17,4	42,0	71,8	38,5	110,2	28,5
2000	180,0	4,7	7,3	13,3	8,5	9,6	17,4	40,2	71,4	39,7	111,2	28,7
2001	179,5	4,7	6,8	12,9	7,9	9,4	17,6	38,4	71,2	41,2	112,4	28,8
2002	178,9	4,7	6,5	12,3	7,5	8,8	17,8	36,8	70,8	42,6	113,4	28,8
2003	178,4	4,8	6,3	11,8	7,0	8,4	17,8	35,3	70,3	44,0	114,4	28,7
2004	177,8	4,9	6,2	11,3	6,7	7,8	17,7	34,1	69,7	45,4	115,1	28,6
2005	177,3	4,9	6,2	10,8	6,4	7,4	17,3	33,1	69,2	46,5	115,7	28,6
2010	175,3	5,7	6,8	9,3	5,1	6,0	13,5	31,0	67,2	47,0	114,1	30,1
2015	173,7	5,8	7,7	10,2	4,6	4,6	10,6	31,4	65,3	42,3	107,5	34,8
2020	171,3	5,0	7,5	11,4	5,1	4,7	8,5	32,1	59,8	39,5	99,3	39,9
2025	167,6	4,2	6,3	11,0	5,7	5,3	8,6	30,8	53,3	40,8	94,1	42,6
2030	162,9	3,8	5,3	9,3	5,5	5,6	9,9	27,6	47,8	44,4	92,2	43,0

* Dane rzeczywiste.

TABL. X. LUDNOŚĆ WEDŁUG POWIATÓW I WIEKU (cd.)
Stan w dniu 31 XII

Lata	Wiek											
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59/64	18 - 59/64	60+/65+
w tys.												
POWIAT LEGNICKI												
1999*	54,3	1,7	2,7	4,7	2,9	3,0	5,3	13,9	22,0	10,5	32,5	7,9
2000	54,2	1,6	2,5	4,4	2,7	3,0	5,3	13,3	22,0	11,0	33,0	7,9
2001	54,2	1,6	2,4	4,3	2,5	3,0	5,4	12,8	22,0	11,4	33,4	8,0
2002	54,1	1,6	2,2	4,2	2,4	2,8	5,6	12,3	21,8	12,0	33,8	7,9
2003	54,0	1,6	2,2	4,1	2,3	2,7	5,7	11,9	21,7	12,6	34,3	7,9
2004	53,9	1,6	2,1	3,9	2,2	2,5	5,7	11,5	21,6	13,0	34,6	7,8
2005	53,8	1,6	2,1	3,7	2,1	2,4	5,6	11,2	21,4	13,5	34,9	7,8
2010	53,3	1,8	2,2	3,1	1,7	2,0	4,5	10,2	20,8	14,1	34,9	8,1
2015	52,7	1,8	2,4	3,2	1,5	1,5	3,7	10,0	20,2	12,9	33,1	9,6
2020	51,7	1,6	2,3	3,4	1,6	1,5	2,9	10,0	18,4	11,9	30,3	11,4
2025	50,3	1,3	2,0	3,4	1,7	1,6	2,8	9,4	16,3	12,0	28,3	12,5
2030	48,7	1,2	1,7	2,9	1,7	1,7	3,1	8,4	14,4	13,0	27,4	12,8
POWIAT LUBAŃSKI												
1999*	60,1	1,9	2,9	4,9	3,1	3,2	5,9	14,9	23,9	12,3	36,2	9,0
2000	60,1	1,8	2,8	4,8	2,9	3,2	5,9	14,4	23,8	12,9	36,7	9,0
2001	60,0	1,8	2,7	4,6	2,7	3,2	5,9	13,9	23,7	13,5	37,2	9,0
2002	59,9	1,8	2,5	4,6	2,5	3,0	5,9	13,4	23,7	14,0	37,7	8,9
2003	59,8	1,8	2,4	4,4	2,5	2,8	6,0	12,9	23,6	14,5	38,1	8,8
2004	59,7	1,8	2,4	4,3	2,3	2,7	5,9	12,5	23,5	14,9	38,5	8,7
2005	59,6	1,9	2,4	4,1	2,3	2,5	5,9	12,3	23,4	15,3	38,7	8,6
2010	59,2	2,0	2,5	3,5	2,0	2,2	4,5	11,5	23,2	15,3	38,5	9,1
2015	58,9	2,1	2,7	3,7	1,7	1,7	3,8	11,4	22,8	13,8	36,6	10,9
2020	58,1	1,8	2,6	4,0	1,9	1,7	3,1	11,5	20,8	13,2	34,1	12,6
2025	56,9	1,5	2,2	3,9	2,0	1,9	3,0	10,9	18,6	13,9	32,5	13,5
2030	55,2	1,3	1,9	3,3	1,9	1,9	3,4	9,8	16,7	15,2	31,9	13,5

* Dane rzeczywiste.

TABL. X. LUDNOŚĆ WEDŁUG POWIATÓW I WIEKU (cd.)
Stan w dniu 31 XII

Lata	Wiek											
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59/64	18 - 59/64	60+/65+
w tys.												
POWIAT LUBIŃSKI												
1999*	110,3	3,1	4,8	8,8	5,5	6,1	12,3	26,3	47,1	26,0	73,1	10,9
2000	109,9	3,1	4,6	8,3	5,2	5,9	12,1	25,1	46,7	26,8	73,5	11,3
2001	109,6	3,1	4,4	8,0	4,8	5,7	11,8	24,1	46,2	27,7	73,9	11,7
2002	109,3	3,1	4,3	7,6	4,5	5,4	11,6	23,1	45,8	28,5	74,3	12,0
2003	109,1	3,2	4,1	7,4	4,3	5,1	11,5	22,2	45,3	29,3	74,6	12,3
2004	108,8	3,2	4,1	6,9	4,2	4,7	11,1	21,4	44,9	29,8	74,7	12,6
2005	108,5	3,2	4,1	6,6	4,0	4,4	10,6	20,8	44,5	30,1	74,6	13,0
2010	107,5	3,7	4,3	6,0	3,2	3,6	8,1	19,5	43,2	28,7	71,9	16,1
2015	106,3	3,6	4,8	6,3	2,9	2,9	6,5	19,5	41,3	24,9	66,2	20,6
2020	104,0	3,0	4,5	6,9	3,1	2,9	5,3	19,4	37,0	23,6	60,6	24,0
2025	100,6	2,5	3,7	6,4	3,4	3,2	5,2	18,3	32,2	24,9	57,1	25,2
2030	96,6	2,2	3,2	5,4	3,1	3,3	5,8	16,1	28,6	26,9	55,5	24,9
POWIAT LWÓWECKI												
1999*	51,4	1,6	2,5	4,5	2,8	2,8	4,8	13,2	20,3	10,1	30,5	7,8
2000	51,4	1,5	2,3	4,3	2,7	2,8	4,9	12,7	20,2	10,6	30,8	7,8
2001	51,3	1,5	2,2	4,2	2,5	2,9	4,9	12,3	20,1	11,1	31,2	7,8
2002	51,2	1,5	2,1	4,1	2,4	2,8	5,0	11,8	20,1	11,6	31,7	7,7
2003	51,1	1,5	2,0	3,9	2,3	2,7	5,1	11,4	20,1	12,0	32,1	7,6
2004	51,0	1,5	2,0	3,7	2,2	2,5	5,2	11,0	20,0	12,4	32,4	7,6
2005	50,9	1,5	1,9	3,5	2,2	2,4	5,1	10,7	19,9	12,8	32,7	7,5
2010	50,6	1,7	2,0	3,0	1,7	2,1	4,2	9,8	19,8	13,3	33,0	7,8
2015	50,3	1,7	2,3	3,1	1,5	1,6	3,5	9,6	19,2	12,3	31,5	9,2
2020	49,6	1,5	2,2	3,4	1,6	1,5	2,7	9,7	17,6	11,5	29,1	10,8
2025	48,6	1,3	1,9	3,3	1,8	1,7	2,7	9,3	15,8	11,9	27,6	11,7
2030	47,3	1,1	1,6	2,8	1,7	1,8	3,0	8,4	14,1	12,8	26,9	12,0

* Dane rzeczywiste.

TABL. X. LUDNOŚĆ WEDŁUG POWIATÓW I WIEKU (cd.)
Stan w dniu 31 XII

Lata	Wiek											
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59/64	18 - 59/64	60+/65+
	w tys.											
POWIAT MILICKI												
1999*	37,3	1,2	1,9	3,4	2,1	2,3	4,0	10,2	15,0	7,3	22,3	4,8
2000	37,2	1,2	1,8	3,3	1,9	2,3	4,0	9,8	14,9	7,6	22,6	4,9
2001	37,2	1,2	1,7	3,2	1,8	2,2	4,0	9,4	15,0	7,9	22,9	4,9
2002	37,2	1,2	1,7	3,1	1,7	2,1	4,1	9,1	15,0	8,2	23,1	4,9
2003	37,1	1,2	1,6	3,0	1,7	2,0	4,1	8,8	15,0	8,5	23,4	4,9
2004	37,1	1,2	1,6	2,9	1,7	1,9	4,0	8,6	14,9	8,7	23,6	4,9
2005	37,0	1,2	1,6	2,8	1,7	1,9	3,9	8,4	14,8	8,9	23,8	4,8
2010	36,8	1,3	1,6	2,4	1,3	1,7	3,2	7,7	14,8	9,0	23,8	5,3
2015	36,5	1,3	1,7	2,4	1,2	1,3	2,7	7,4	14,5	8,2	22,7	6,4
2020	35,9	1,1	1,7	2,5	1,2	1,3	2,1	7,4	13,1	7,9	21,0	7,6
2025	35,1	0,9	1,4	2,4	1,3	1,4	2,1	7,0	11,6	8,5	20,1	8,1
2030	34,1	0,8	1,2	2,1	1,2	1,4	2,2	6,2	10,3	9,2	19,5	8,3
POWIAT OLEŚNICKI												
1999*	105,0	3,3	5,1	9,7	5,7	5,7	10,6	27,6	43,4	20,9	64,4	13,0
2000	104,9	3,1	5,0	9,3	5,5	5,7	10,6	26,7	43,4	21,7	65,1	13,2
2001	105,0	3,2	4,6	9,1	5,2	5,7	10,7	25,9	43,4	22,4	65,9	13,3
2002	105,1	3,2	4,5	8,6	5,0	5,6	10,8	25,0	43,6	23,2	66,8	13,4
2003	105,2	3,2	4,3	8,2	4,9	5,4	10,9	24,1	43,7	24,0	67,7	13,4
2004	105,3	3,2	4,2	7,9	4,8	5,1	11,0	23,4	43,7	24,7	68,4	13,5
2005	105,4	3,3	4,2	7,4	4,6	4,9	10,9	22,8	43,8	25,3	69,0	13,6
2010	106,1	3,7	4,5	6,4	3,6	4,2	9,4	20,9	43,8	26,2	70,0	15,1
2015	106,8	3,8	5,1	6,9	3,2	3,3	7,7	21,0	42,6	25,0	67,6	18,1
2020	106,7	3,4	5,0	7,6	3,5	3,2	6,2	21,6	39,4	24,7	64,1	21,0
2025	105,5	2,8	4,3	7,4	3,9	3,6	6,1	20,9	35,8	25,9	61,8	22,9
2030	103,6	2,5	3,7	6,5	3,8	3,8	6,9	19,0	32,7	28,0	60,7	23,9

* Dane rzeczywiste.

TABL. X. LUDNOŚĆ WEDŁUG POWIATÓW I WIEKU (cd.)

Stan w dniu 31 XII

Lata	Wiek											
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59/64	18 - 59/64	60+/65+
w tys.												
POWIAT OŁAWSKI												
1999*	72,0	2,2	3,2	6,0	3,8	3,9	7,8	17,8	30,2	15,7	45,9	8,4
2000	72,0	2,1	3,1	5,8	3,5	3,9	7,8	17,2	30,0	16,2	46,3	8,6
2001	72,1	2,1	3,0	5,6	3,3	3,9	7,7	16,5	30,0	16,8	46,8	8,7
2002	72,1	2,1	2,9	5,4	3,1	3,7	7,7	15,9	30,0	17,4	47,3	8,8
2003	72,1	2,2	2,9	5,1	3,0	3,4	7,8	15,3	29,9	17,9	47,8	8,9
2004	72,1	2,2	2,8	4,9	2,9	3,2	7,7	14,9	29,8	18,4	48,2	9,0
2005	72,1	2,2	2,8	4,7	2,9	3,0	7,4	14,6	29,7	18,7	48,4	9,1
2010	72,5	2,5	3,0	4,2	2,2	2,6	5,9	13,7	29,5	18,7	48,3	10,6
2015	72,9	2,5	3,4	4,5	2,1	2,1	4,8	13,9	28,7	17,0	45,7	13,3
2020	72,6	2,2	3,2	5,0	2,3	2,1	4,0	14,1	26,4	16,5	42,9	15,7
2025	71,6	1,9	2,7	4,8	2,5	2,3	4,0	13,5	23,6	17,6	41,1	16,9
2030	70,0	1,7	2,4	4,1	2,4	2,4	4,6	12,2	21,3	19,3	40,6	17,2
POWIAT POLKOWICKI												
1999*	62,2	2,2	3,6	6,0	3,4	3,2	6,2	17,3	26,3	12,1	38,4	6,5
2000	63,2	2,2	3,5	6,0	3,3	3,3	6,2	17,2	26,7	12,6	39,4	6,7
2001	63,7	2,2	3,3	6,0	3,1	3,4	6,4	16,8	27,0	13,1	40,0	6,8
2002	64,2	2,2	3,2	5,9	3,0	3,3	6,5	16,5	27,2	13,6	40,8	6,9
2003	64,6	2,2	3,1	5,8	3,0	3,3	6,6	16,2	27,4	14,1	41,5	7,0
2004	65,1	2,2	3,0	5,6	3,0	3,1	6,7	15,9	27,7	14,5	42,2	7,0
2005	65,6	2,2	3,0	5,4	3,0	3,0	6,7	15,6	27,9	14,9	42,9	7,1
2010	68,1	2,6	3,2	4,7	2,6	2,9	6,2	15,0	29,2	15,7	44,9	8,2
2015	70,6	2,7	3,7	5,1	2,3	2,3	5,7	15,3	29,8	15,5	45,3	10,0
2020	72,6	2,4	3,7	5,8	2,5	2,4	4,7	16,1	28,6	16,3	44,9	11,6
2025	73,8	2,2	3,3	5,8	2,9	2,7	4,8	16,1	27,1	17,7	44,8	12,9
2030	74,0	2,0	2,9	5,2	2,9	2,9	5,5	15,0	25,6	19,6	45,3	13,7

* Dane rzeczywiste.

TABL. X. LUDNOŚĆ WEDŁUG POWIATÓW I WIEKU (cd.)

Stan w dniu 31 XII

Lata	Wiek											
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59/64	18 - 59/64	60+/65+
	w tys.											
POWIAT STRZELIŃSKI												
1999*	46,1	1,4	2,2	3,9	2,3	2,5	4,3	11,5	18,4	9,0	27,4	7,2
2000	45,7	1,3	2,1	3,7	2,2	2,5	4,3	11,0	18,2	9,3	27,5	7,2
2001	45,5	1,3	1,9	3,6	2,1	2,4	4,4	10,5	18,1	9,6	27,8	7,2
2002	45,3	1,3	1,8	3,5	2,0	2,3	4,6	10,1	18,0	10,0	28,1	7,1
2003	45,2	1,3	1,8	3,4	1,9	2,2	4,6	9,8	17,9	10,4	28,3	7,1
2004	45,0	1,3	1,7	3,2	1,9	2,1	4,6	9,5	17,7	10,8	28,5	7,0
2005	44,8	1,3	1,7	3,1	1,8	2,0	4,5	9,2	17,7	11,0	28,7	6,9
2010	43,9	1,4	1,8	2,6	1,5	1,7	3,7	8,4	17,1	11,3	28,5	7,0
2015	43,0	1,5	1,9	2,6	1,3	1,3	3,0	8,1	16,4	10,6	26,9	7,9
2020	41,9	1,3	1,9	2,8	1,3	1,2	2,3	8,1	14,8	9,9	24,7	9,1
2025	40,6	1,1	1,6	2,8	1,4	1,3	2,3	7,7	13,1	9,9	23,0	9,9
2030	39,0	0,9	1,3	2,4	1,4	1,4	2,5	6,9	11,6	10,5	22,0	10,1
POWIAT ŚREDZKI												
1999*	49,3	1,5	2,5	4,3	2,5	2,6	4,9	12,6	20,3	9,4	29,7	7,1
2000	49,2	1,5	2,3	4,1	2,3	2,7	4,9	12,1	20,2	9,8	30,0	7,1
2001	49,1	1,5	2,2	4,1	2,2	2,6	5,0	11,6	20,3	10,2	30,5	7,0
2002	49,1	1,5	2,1	3,9	2,2	2,4	5,2	11,2	20,2	10,6	30,8	7,0
2003	49,0	1,5	2,0	3,8	2,1	2,3	5,2	10,9	20,1	11,1	31,2	7,0
2004	48,9	1,5	2,0	3,6	2,1	2,2	5,2	10,6	20,1	11,4	31,5	6,9
2005	48,9	1,5	1,9	3,5	2,0	2,1	5,1	10,3	19,8	11,8	31,7	6,9
2010	48,5	1,6	2,0	2,9	1,6	1,8	4,2	9,4	19,6	12,5	32,0	7,0
2015	48,1	1,7	2,2	3,0	1,4	1,4	3,5	9,2	19,0	11,8	30,8	8,1
2020	47,2	1,5	2,2	3,2	1,5	1,4	2,8	9,3	17,2	11,3	28,5	9,5
2025	46,0	1,3	1,9	3,2	1,5	1,4	2,7	8,8	15,3	11,5	26,9	10,4
2030	44,6	1,1	1,6	2,7	1,6	1,5	2,9	8,0	13,6	12,4	26,0	10,6

* Dane rzeczywiste.

TABL. X. LUDNOŚĆ WEDŁUG POWIATÓW I WIEKU (cd.)
Stan w dniu 31 XII

Lata	Wiek											
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59/64	18 - 59/64	60+/65+
w tys.												
POWIAT ŚWIDNICKI												
1999*	168,2	4,7	7,3	13,5	8,5	9,1	16,3	40,1	68,4	35,7	104,0	24,1
2000	168,1	4,6	7,0	13,0	7,9	9,1	16,5	38,7	67,9	37,1	105,0	24,4
2001	167,9	4,6	6,6	12,5	7,5	9,0	16,6	37,1	67,7	38,5	106,2	24,6
2002	167,7	4,6	6,4	11,9	7,2	8,5	16,9	35,6	67,6	39,9	107,5	24,6
2003	167,4	4,7	6,2	11,4	6,9	7,9	17,1	34,3	67,2	41,3	108,5	24,6
2004	167,2	4,7	6,1	10,9	6,6	7,5	17,0	33,3	66,9	42,4	109,3	24,6
2005	167,0	4,8	6,1	10,5	6,3	7,2	16,7	32,5	66,5	43,5	109,9	24,6
2010	166,5	5,6	6,6	9,2	5,1	6,0	13,4	30,4	65,5	44,1	109,6	26,4
2015	166,2	5,6	7,5	9,9	4,6	4,8	10,8	30,8	63,8	40,0	103,9	31,5
2020	164,9	4,9	7,3	11,2	5,0	4,7	8,8	31,6	58,9	37,8	96,7	36,6
2025	162,0	4,1	6,2	10,8	5,7	5,4	8,8	30,5	53,0	39,1	92,2	39,4
2030	157,9	3,7	5,2	9,2	5,4	5,7	10,2	27,4	47,8	42,8	90,6	39,9
POWIAT TRZEBNICKI												
1999*	76,1	2,5	3,9	6,8	4,0	4,1	7,8	20,0	31,6	14,6	46,1	10,0
2000	76,0	2,4	3,7	6,7	3,7	4,2	7,7	19,3	31,4	15,3	46,7	10,1
2001	76,2	2,4	3,5	6,5	3,5	4,1	7,8	18,6	31,4	16,1	47,5	10,1
2002	76,4	2,4	3,4	6,3	3,5	3,9	8,0	18,0	31,5	16,8	48,4	10,0
2003	76,6	2,4	3,2	6,0	3,4	3,7	8,2	17,5	31,4	17,6	49,1	10,0
2004	76,7	2,4	3,2	5,8	3,4	3,5	8,2	17,0	31,4	18,2	49,7	10,0
2005	76,9	2,5	3,2	5,5	3,3	3,4	8,1	16,7	31,4	18,8	50,2	10,0
2010	77,9	2,7	3,4	4,8	2,6	3,0	6,9	15,5	31,8	19,8	51,6	10,9
2015	78,9	2,9	3,7	5,0	2,3	2,4	5,9	15,5	31,3	18,8	50,1	13,4
2020	79,3	2,6	3,7	5,5	2,5	2,3	4,8	15,8	29,0	18,3	47,3	16,2
2025	78,8	2,2	3,2	5,5	2,7	2,6	4,8	15,3	26,5	19,0	45,5	18,0
2030	77,7	2,0	2,8	4,8	2,7	2,7	5,2	14,0	24,0	20,8	44,8	18,9

* Dane rzeczywiste.

TABL. X. LUDNOŚĆ WEDŁUG POWIATÓW I WIEKU (cd.)
Stan w dniu 31 XII

Lata	Wiek											
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59/64	18 - 59/64	60+/65+
	w tys.											
POWIAT WAŁBRZYSKI												
1999*	62,2	1,7	2,7	4,8	3,1	3,3	5,8	14,5	24,8	12,4	37,2	10,5
2000	62,2	1,6	2,6	4,7	2,9	3,3	5,9	13,9	24,7	13,0	37,7	10,6
2001	62,0	1,6	2,4	4,5	2,7	3,2	6,1	13,3	24,6	13,4	38,0	10,6
2002	61,9	1,7	2,3	4,4	2,5	3,0	6,2	12,8	24,5	13,9	38,5	10,6
2003	61,7	1,7	2,2	4,2	2,4	2,8	6,3	12,3	24,3	14,5	38,8	10,6
2004	61,5	1,7	2,2	4,0	2,4	2,6	6,3	12,0	24,1	15,0	39,1	10,5
2005	61,3	1,7	2,2	3,9	2,3	2,5	6,2	11,7	23,9	15,4	39,3	10,3
2010	60,7	2,0	2,4	3,3	1,8	2,0	4,9	11,0	23,5	16,0	39,5	10,2
2015	60,3	2,1	2,8	3,6	1,6	1,6	4,0	11,2	23,0	14,8	37,8	11,3
2020	59,5	1,8	2,7	4,1	1,8	1,6	3,2	11,5	21,4	13,7	35,1	12,9
2025	58,2	1,5	2,3	4,0	2,0	1,9	3,3	11,1	19,4	13,9	33,3	13,8
2030	56,9	1,4	2,0	3,4	2,0	2,0	3,8	10,1	17,6	15,3	32,9	13,9
POWIAT WOŁOWSKI												
1999*	49,7	1,4	2,3	4,5	2,5	2,6	4,8	12,3	20,1	9,8	29,9	7,5
2000	49,7	1,4	2,2	4,3	2,5	2,5	4,9	12,0	20,0	10,2	30,3	7,5
2001	49,7	1,4	2,1	4,1	2,4	2,5	4,9	11,6	20,1	10,6	30,7	7,5
2002	49,7	1,4	2,0	3,9	2,3	2,4	5,0	11,2	20,1	10,9	31,0	7,5
2003	49,7	1,4	1,9	3,7	2,2	2,4	5,0	10,8	20,0	11,4	31,4	7,5
2004	49,7	1,4	1,9	3,5	2,2	2,3	5,1	10,5	20,0	11,7	31,7	7,5
2005	49,6	1,5	1,9	3,3	2,1	2,3	5,0	10,2	20,0	12,0	32,0	7,5
2010	49,6	1,7	2,0	2,9	1,6	1,8	4,4	9,4	20,1	12,5	32,6	7,7
2015	49,8	1,8	2,3	3,2	1,4	1,4	3,4	9,6	19,5	11,8	31,3	8,8
2020	49,5	1,6	2,3	3,6	1,5	1,4	2,7	9,9	18,0	11,4	29,4	10,2
2025	48,7	1,3	2,0	3,6	1,7	1,6	2,7	9,6	16,2	11,8	28,0	11,1
2030	47,6	1,2	1,7	3,0	1,7	1,7	3,1	8,7	14,6	12,9	27,5	11,3

* Dane rzeczywiste.

TABL. X. LUDNOŚĆ WEDŁUG POWIATÓW I WIEKU (cd.)
Stan w dniu 31 XII

Lata	Wiek											
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59/64	18 - 59/64	60+/65+
w tys.												
POWIAT WROCŁAWSKI												
1999*	94,1	3,0	4,4	8,5	5,1	5,1	9,2	24,4	38,3	18,2	56,5	13,2
2000	94,1	2,9	4,2	8,1	4,9	5,1	9,4	23,6	38,3	19,2	57,4	13,1
2001	94,5	2,8	4,1	7,9	4,7	5,2	9,5	22,9	38,5	20,0	58,5	13,1
2002	94,8	2,9	4,0	7,5	4,5	5,0	9,8	22,2	38,5	21,0	59,5	13,1
2003	95,2	2,9	4,0	7,2	4,3	4,9	10,1	21,5	38,6	22,0	60,6	13,0
2004	95,5	3,0	3,9	6,9	4,2	4,6	10,2	21,0	38,7	22,9	61,6	13,0
2005	95,8	3,0	3,9	6,6	4,1	4,4	10,2	20,5	38,7	23,7	62,5	12,9
2010	97,4	3,3	4,2	6,1	3,2	3,7	8,7	19,2	39,3	25,1	64,4	13,8
2015	99,1	3,7	4,6	6,5	3,0	3,0	7,1	19,8	38,9	23,8	62,7	16,6
2020	100,0	3,3	4,9	7,1	3,3	3,0	5,9	20,6	36,6	22,9	59,4	20,0
2025	99,7	2,8	4,2	7,3	3,6	3,4	6,0	20,2	33,5	23,8	57,3	22,3
2030	98,5	2,5	3,6	6,4	3,7	3,7	6,6	18,7	30,3	26,3	56,6	23,2
POWIAT ZĄBKOWICKI												
1999*	73,1	2,0	3,2	6,1	3,7	3,8	6,9	17,7	29,1	14,9	43,9	11,4
2000	73,0	2,0	3,1	6,0	3,5	3,9	6,9	17,1	28,9	15,4	44,4	11,6
2001	72,7	2,0	2,9	5,7	3,3	3,8	6,9	16,4	28,8	16,0	44,8	11,5
2002	72,5	2,0	2,8	5,5	3,1	3,7	7,0	15,8	28,8	16,6	45,3	11,5
2003	72,3	2,0	2,7	5,2	3,1	3,4	7,1	15,2	28,6	17,2	45,8	11,4
2004	72,1	2,0	2,6	4,9	3,0	3,2	7,1	14,7	28,4	17,7	46,1	11,3
2005	71,9	2,1	2,6	4,7	3,0	3,1	7,0	14,4	28,1	18,2	46,3	11,2
2010	70,9	2,3	2,8	4,0	2,3	2,7	5,6	13,1	27,4	18,7	46,1	11,7
2015	70,0	2,4	3,1	4,2	2,0	2,0	4,6	13,0	26,2	17,2	43,4	13,6
2020	68,9	2,1	3,1	4,6	2,1	2,0	3,5	13,2	23,6	16,4	40,0	15,7
2025	67,3	1,7	2,6	4,6	2,3	2,2	3,5	12,7	21,0	16,7	37,6	16,9
2030	65,2	1,5	2,2	3,9	2,3	2,3	3,9	11,4	18,7	17,7	36,4	17,4

* Dane rzeczywiste.

TABL. X. LUDNOŚĆ WEDŁUG POWIATÓW I WIEKU (cd.)
Stan w dniu 31 XII

Lata	Wiek											
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59/64	18 - 59/64	60+/65+
	w tys.											
POWIAT ZGORZELECKI												
1999*	100,5	2,9	4,6	8,3	5,1	5,5	9,9	24,7	41,2	20,9	62,1	13,7
2000	100,8	2,8	4,4	8,1	4,8	5,5	10,2	23,7	41,5	21,7	63,2	13,9
2001	100,8	2,8	4,2	7,8	4,5	5,3	10,4	22,8	41,5	22,4	63,8	14,1
2002	100,7	2,8	4,0	7,5	4,3	5,1	10,6	21,9	41,4	23,2	64,6	14,3
2003	100,7	2,9	3,9	7,2	4,2	4,7	10,7	21,2	41,2	23,9	65,1	14,4
2004	100,6	2,9	3,9	6,8	4,1	4,4	10,6	20,6	41,0	24,7	65,7	14,4
2005	100,6	3,0	3,8	6,6	3,9	4,3	10,4	20,1	40,8	25,3	66,2	14,4
2010	100,7	3,5	4,2	5,7	3,1	3,6	8,3	18,8	40,2	26,2	66,5	15,4
2015	100,7	3,5	4,8	6,2	2,8	2,8	6,8	19,1	39,5	24,0	63,4	18,2
2020	100,1	3,1	4,6	7,0	3,0	2,8	5,5	19,6	36,7	22,8	59,4	21,0
2025	98,3	2,6	3,9	6,8	3,5	3,2	5,5	18,9	33,0	23,5	56,5	22,9
2030	96,0	2,3	3,3	5,8	3,3	3,4	6,3	17,1	29,9	25,8	55,7	23,3
POWIAT ZŁOTORYJSKI												
1999*	47,6	1,4	2,2	4,3	2,7	2,8	4,9	12,5	19,5	9,1	28,6	6,5
2000	47,6	1,4	2,1	4,0	2,6	2,8	5,0	12,0	19,4	9,6	29,0	6,5
2001	47,5	1,4	2,0	3,9	2,4	2,8	5,1	11,5	19,4	10,1	29,5	6,4
2002	47,4	1,4	2,0	3,7	2,2	2,6	5,2	11,0	19,3	10,6	30,0	6,4
2003	47,3	1,4	1,9	3,6	2,1	2,5	5,2	10,6	19,3	11,1	30,4	6,3
2004	47,2	1,5	1,9	3,3	2,1	2,3	5,3	10,3	19,1	11,5	30,7	6,2
2005	47,1	1,5	1,9	3,2	2,0	2,2	5,1	9,9	19,1	11,9	31,0	6,2
2010	46,6	1,6	2,0	2,8	1,5	1,8	4,0	9,1	18,6	12,4	31,0	6,4
2015	46,2	1,7	2,2	3,0	1,4	1,4	3,2	9,2	18,0	11,3	29,3	7,7
2020	45,4	1,4	2,1	3,3	1,5	1,4	2,5	9,2	16,5	10,3	26,8	9,3
2025	44,2	1,2	1,8	3,1	1,6	1,5	2,5	8,7	14,7	10,6	25,3	10,1
2030	42,7	1,0	1,5	2,6	1,5	1,6	2,8	7,7	13,1	11,6	24,7	10,3

* Dane rzeczywiste.

TABL. X. LUDNOŚĆ WEDŁUG POWIATÓW I WIEKU (cd.)
Stan w dniu 31 XII

Lata	Wiek											
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59/64	18 - 59/64	60+/65+
	w tys.											
M. JELENIA GÓRA												
1999*	93,4	2,1	3,5	6,3	4,2	4,6	9,2	19,1	37,2	21,9	59,1	15,2
2000	93,6	2,2	3,4	6,0	4,0	4,6	9,3	18,6	36,8	22,8	59,6	15,4
2001	93,6	2,2	3,2	5,9	3,6	4,6	9,2	17,9	36,6	23,6	60,2	15,5
2002	93,5	2,2	3,1	5,6	3,5	4,4	9,3	17,2	36,4	24,4	60,8	15,5
2003	93,4	2,3	3,0	5,4	3,3	4,0	9,4	16,5	36,2	25,1	61,4	15,5
2004	93,4	2,3	3,0	5,2	3,2	3,7	9,4	16,1	36,1	25,6	61,7	15,5
2005	93,4	2,4	3,0	5,1	2,9	3,5	9,1	15,8	36,0	26,1	62,0	15,5
2010	94,2	3,0	3,5	4,7	2,5	2,9	7,2	15,7	36,0	25,4	61,4	17,1
2015	95,4	3,1	4,3	5,4	2,4	2,4	6,0	16,8	35,9	22,5	58,4	20,2
2020	96,1	2,8	4,2	6,5	2,8	2,6	5,2	17,9	33,9	21,0	54,9	23,3
2025	96,0	2,4	3,6	6,3	3,4	3,2	5,5	17,9	31,1	22,3	53,4	24,7
2030	95,1	2,2	3,2	5,6	3,2	3,4	6,6	16,5	28,9	25,1	54,0	24,6
M. LEGNICA												
1999*	109,2	3,0	4,7	8,3	5,2	5,8	10,9	25,0	45,0	24,6	69,6	14,6
2000	109,9	2,9	4,6	8,1	4,9	5,8	11,0	24,3	45,0	25,6	70,7	14,9
2001	110,2	2,9	4,3	7,9	4,6	5,7	11,0	23,5	44,9	26,7	71,6	15,2
2002	110,6	3,0	4,2	7,7	4,4	5,4	11,2	22,7	44,8	27,7	72,5	15,3
2003	110,9	3,0	4,1	7,4	4,3	5,1	11,3	22,1	44,7	28,6	73,3	15,5
2004	111,3	3,1	4,0	7,2	4,2	4,8	11,2	21,6	44,8	29,3	74,1	15,6
2005	111,7	3,2	4,1	7,0	4,1	4,6	11,0	21,3	44,7	30,0	74,7	15,7
2010	114,6	4,0	4,6	6,4	3,5	4,0	9,0	21,1	45,6	30,0	75,6	17,9
2015	117,8	4,0	5,6	7,3	3,3	3,4	7,7	22,4	46,0	27,1	73,1	22,3
2020	120,2	3,6	5,4	8,7	3,8	3,5	6,7	23,8	43,9	26,2	70,1	26,3
2025	121,3	3,1	4,8	8,4	4,5	4,3	7,0	23,8	40,9	28,3	69,2	28,3
2030	121,2	3,0	4,2	7,4	4,3	4,6	8,5	22,0	38,5	31,8	70,3	28,9

* Dane rzeczywiste.

TABL. X. LUDNOŚĆ WEDŁUG POWIATÓW I WIEKU (dok.)
Stan w dniu 31 XII

Lata	Wiek											
	Ogółem	0 - 2	3 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 24	0 - 17	18 - 44	45 - 59/64	18 - 59/64	60+/65+
w tys.												
M. WAŁBRZYCH												
1999*	135,7	3,2	5,0	9,4	6,4	7,1	13,0	28,9	53,8	30,5	84,3	22,5
2000	135,5	3,2	4,8	8,9	5,8	7,2	13,2	27,5	53,3	31,6	84,9	23,1
2001	134,7	3,1	4,5	8,3	5,5	7,0	13,4	26,0	52,6	32,7	85,4	23,4
2002	134,0	3,2	4,4	7,8	5,3	6,4	13,7	24,7	52,0	33,9	85,9	23,5
2003	133,3	3,2	4,2	7,5	4,9	5,9	13,7	23,6	51,1	35,1	86,2	23,5
2004	132,6	3,3	4,2	7,3	4,4	5,6	13,6	22,8	50,3	36,1	86,4	23,5
2005	131,9	3,3	4,1	7,0	4,1	5,3	13,1	22,1	49,5	36,9	86,4	23,5
2010	129,1	4,1	4,6	6,2	3,4	3,9	9,7	20,8	47,3	36,4	83,7	24,5
2015	126,4	4,0	5,5	6,8	3,0	3,2	7,3	21,4	45,5	31,6	77,1	28,0
2020	123,0	3,3	5,0	7,9	3,4	3,2	6,1	21,8	41,7	27,6	69,3	31,9
2025	118,9	2,7	4,1	7,3	4,0	3,8	6,3	20,7	36,8	27,6	64,4	33,7
2030	114,1	2,4	3,4	6,0	3,6	4,0	7,4	18,1	32,7	30,3	63,0	33,0
M. WROCŁAW												
1999*	636,8	14,1	21,0	39,9	27,1	29,7	70,4	121,9	259,0	148,4	407,4	107,5
2000	634,8	14,0	20,2	37,9	25,1	29,8	70,6	117,5	256,4	152,5	408,9	108,4
2001	633,5	14,1	19,3	36,6	22,9	29,7	70,4	112,2	255,7	156,6	412,2	109,0
2002	632,4	14,5	19,1	34,6	21,5	27,8	71,0	107,6	255,1	160,5	415,6	109,2
2003	631,5	14,9	18,9	33,0	20,5	25,7	71,0	103,5	254,6	164,1	418,7	109,3
2004	630,9	15,3	18,9	31,6	19,8	23,6	70,3	100,5	254,4	166,7	421,1	109,2
2005	630,1	15,6	19,1	30,5	18,8	22,1	68,8	98,3	253,7	168,7	422,5	109,3
2010	632,5	20,0	22,2	28,9	14,8	18,0	55,5	97,8	254,8	162,3	417,2	117,5
2015	636,8	20,5	27,5	33,6	14,7	15,1	46,4	106,3	252,1	142,9	395,0	135,6
2020	638,1	17,9	26,5	40,6	17,2	16,2	41,7	113,1	237,8	136,6	374,3	150,7
2025	633,9	15,3	22,7	39,5	21,0	19,8	44,1	112,0	218,1	147,8	365,9	156,0
2030	625,5	14,3	19,8	34,0	19,8	21,5	51,4	102,2	202,8	165,9	368,7	154,6

* Dane rzeczywiste.

TABL. XI. PROGNOZA GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB
Stan w dniu 31 XII

Lata	Gospo- darstwa domo- we	Gospodarstwa według liczby osób						Lud- ność w gospo- dar- stwach domo- wych	Przeciętna liczba osób w gospodar- stwie domowym	
		1	2	3	4	5 i więcej			ogółem	doro- słych
						gospo- darstwa	ludność			
w tys.										
OGÓŁEM										
1999	1068,9	238,5	281,2	238,9	195,5	114,8	637,6	2937,2	2,748	2,109
2000	1083,3	247,3	290,2	244,3	192,3	109,2	605,1	2934,8	2,709	2,101
2001	1099,1	256,5	300,6	250,2	188,7	103,1	570,0	2933,2	2,669	2,093
2002	1114,6	265,7	310,6	255,7	185,1	97,4	537,3	2931,7	2,630	2,083
2003	1130,0	275,2	320,5	260,9	181,3	92,0	506,5	2930,7	2,594	2,073
2004	1144,1	284,2	329,4	265,6	177,7	87,2	479,1	2929,6	2,561	2,061
2005	1157,6	293,0	337,7	269,9	174,4	82,7	453,3	2928,7	2,530	2,048
2010	1216,5	329,0	373,4	285,4	163,5	65,3	354,4	2940,2	2,417	1,981
2015	1237,0	343,5	387,4	281,5	165,0	59,6	322,4	2945,1	2,381	1,941
2020	1237,1	355,2	385,3	265,2	171,1	60,3	324,8	2930,5	2,369	1,916
2025	1234,8	373,0	383,7	248,8	168,6	60,7	326,1	2887,3	2,338	1,898
2030	1243,8	403,0	388,6	241,4	155,9	54,9	294,0	2822,2	2,269	1,874
MIASTA										
1999	806,5	193,4	223,0	188,2	141,5	60,4	326,2	2096,1	2,599	2,030
2000	817,9	201,1	230,5	191,8	138,0	56,6	304,9	2094,2	2,560	2,021
2001	830,4	209,2	239,0	195,8	134,1	52,5	282,2	2092,9	2,520	2,011
2002	842,7	217,2	247,1	199,5	130,2	48,7	261,4	2092,1	2,483	2,001
2003	854,8	225,3	255,1	203,0	126,3	45,2	242,3	2091,7	2,447	1,989
2004	865,9	232,9	262,2	206,0	122,6	42,2	225,7	2091,6	2,415	1,976
2005	876,6	240,5	268,7	208,8	119,2	39,4	210,5	2091,7	2,386	1,963
2010	924,6	272,0	295,7	218,2	108,9	29,7	157,0	2110,9	2,283	1,892
2015	932,4	276,5	301,2	212,3	112,2	30,3	160,7	2125,0	2,279	1,873
2020	925,8	278,4	294,2	198,6	119,9	34,6	183,9	2126,4	2,297	1,870
2025	917,8	285,0	288,3	185,1	120,6	38,9	207,3	2106,4	2,295	1,874
2030	919,5	301,6	288,5	178,6	112,6	38,2	203,8	2068,6	2,250	1,869
WIEŚ										
1999	262,4	45,1	58,1	50,8	54,0	54,4	311,4	841,1	3,206	2,349
2000	265,4	46,2	59,7	52,5	54,3	52,6	300,1	840,7	3,167	2,347
2001	268,7	47,3	61,6	54,4	54,7	50,7	287,7	840,2	3,127	2,344
2002	271,9	48,6	63,5	56,2	54,9	48,8	275,9	839,6	3,087	2,339
2003	275,2	49,9	65,4	58,0	55,0	46,8	264,2	838,9	3,049	2,333
2004	278,1	51,2	67,2	59,6	55,1	45,1	253,4	838,1	3,013	2,325
2005	281,0	52,5	68,9	61,1	55,1	43,3	242,9	837,0	2,979	2,315
2010	291,9	57,0	77,6	67,1	54,6	35,6	197,3	829,2	2,841	2,262
2015	304,6	67,0	86,2	69,1	52,9	29,3	161,7	820,0	2,692	2,150
2020	311,3	76,8	91,1	66,6	51,1	25,7	140,9	804,1	2,583	2,051
2025	317,1	88,1	95,4	63,7	48,0	21,9	118,8	780,9	2,463	1,968
2030	324,4	101,4	100,1	62,8	43,4	16,8	90,2	753,7	2,323	1,887

TABL. XII. PROGNOZA GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY DZIECI DO LAT 18

Stan w dniu 31 XII

Liczba osób dorosłych	Gospodarstwa domowe	Gospodarstwa według liczby dzieci						Przeciętna liczba dzieci
		bez dzieci	1	2	3	4	5 i więcej	
w tys.								
2000								
Ogółem	1083,3	667,3	231,4	141,3	32,8	7,8	2,7	0,608
1	294,3	247,3	31,2	12,7	2,3	0,7	0,2	0,229
2	502,4	259,0	119,2	95,7	22,0	5,1	1,4	0,806
3	195,6	112,4	55,0	21,2	5,3	1,2	0,6	0,620
4	70,6	39,4	19,3	8,8	2,2	0,6	0,3	0,673
5+	20,3	9,1	6,7	3,0	1,0	0,3	0,2	0,885
2005								
Ogółem	1157,6	777,7	235,4	118,3	20,7	4,3	1,2	0,482
1	340,7	293,0	33,4	12,0	1,7	0,5	0,1	0,191
2	533,0	304,3	130,6	80,9	14,0	2,7	0,5	0,653
3	195,5	127,3	48,2	16,2	3,0	0,6	0,3	0,479
4	69,1	43,5	16,7	7,1	1,4	0,3	0,1	0,537
5+	19,2	9,6	6,6	2,1	0,6	0,2	0,1	0,733
2010								
Ogółem	1216,5	841,6	241,2	114,6	15,6	2,8	0,7	0,438
1	382,7	329,0	38,6	13,1	1,6	0,5	0,1	0,187
2	570,3	334,8	141,9	80,7	10,8	1,8	0,2	0,604
3	187,5	130,3	41,7	13,2	1,8	0,3	0,2	0,404
4	60,1	39,5	13,1	6,1	1,0	0,2	0,1	0,493
5+	15,9	8,0	5,8	1,5	0,3	0,1	0,2	0,693
2015								
Ogółem	1237,0	857,7	237,0	122,9	16,0	2,8	0,6	0,441
1	400,7	343,5	40,4	14,4	1,7	0,5	0,1	0,192
2	589,5	346,9	140,0	88,9	11,7	1,8	0,1	0,612
3	182,0	127,1	40,6	12,5	1,4	0,2	0,2	0,394
4	51,9	33,8	11,3	5,7	0,9	0,1	0,1	0,507
5+	12,9	6,3	4,6	1,4	0,3	0,0	0,2	0,737
2020								
Ogółem	1237,1	857,7	225,9	130,2	18,8	3,6	0,8	0,454
1	413,8	355,2	40,6	15,2	2,0	0,7	0,1	0,194
2	584,5	344,7	127,8	95,0	14,4	2,5	0,2	0,636
3	180,9	122,2	43,3	13,4	1,5	0,2	0,2	0,424
4	47,5	30,8	10,3	5,4	0,8	0,1	0,0	0,512
5+	10,4	4,8	3,9	1,2	0,2	0,0	0,2	0,790
2025								
Ogółem	1234,8	873,6	210,7	125,3	20,0	4,2	1,0	0,440
1	429,8	373,0	38,9	14,9	2,0	0,8	0,2	0,183
2	566,9	344,8	112,8	90,4	15,6	3,0	0,3	0,625
3	183,1	121,2	45,6	14,2	1,5	0,3	0,3	0,446
4	46,4	30,7	10,0	4,9	0,7	0,1	0,0	0,482
5+	8,7	4,0	3,4	1,0	0,1	0,0	0,2	0,775
2030								
Ogółem	1243,8	914,3	196,9	110,4	17,5	3,8	1,0	0,395
1	455,7	403,0	36,6	13,4	1,8	0,8	0,2	0,160
2	551,0	352,0	103,5	78,6	13,8	2,7	0,3	0,572
3	184,2	124,5	44,3	13,3	1,3	0,3	0,4	0,425
4	45,6	31,2	9,4	4,3	0,6	0,0	0,0	0,436
5+	7,4	3,5	3,1	0,7	0,0	0,0	0,1	0,695

TABL. XIII. PROGNOZA GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB I WIEKU GŁOWY
GOSPODARSTWA
Stan w dniu 31 XII

Liczba osób w gospodarstwie	Gospodar- stwa domowe	Gospodarstwa według wieku głowy						
		18 -29	30 - 39	4- - 49	50 - 59	60 - 69	70 - 79	80 lat i więcej
w tys.								
2000								
Ogółem	1083,3	120,0	165,7	284,0	201,1	152,7	132,6	27,3
1	247,3	30,7	19,2	37,5	43,0	46,6	55,6	14,7
2	290,2	30,5	22,4	47,5	62,5	65,8	52,6	9,0
3	244,3	39,0	44,3	70,2	49,3	24,2	15,1	2,1
4	192,3	15,5	54,6	80,5	27,5	8,6	5,0	0,7
5+	109,2	4,3	25,2	48,4	18,7	7,6	4,3	0,7
2005								
Ogółem	1157,6	137,8	183,3	234,3	292,8	128,7	133,6	47,2
1	293,0	38,1	25,1	34,3	70,4	39,5	57,9	27,7
2	337,7	37,1	34,5	44,4	96,2	57,4	53,7	14,3
3	269,9	43,8	56,9	61,4	70,0	20,2	14,5	3,1
4	174,4	15,2	50,3	61,7	34,9	6,7	4,4	1,2
5+	82,7	3,7	16,5	32,4	21,2	5,0	3,1	0,8
2010								
Ogółem	1216,5	132,7	228,2	187,1	300,9	179,2	124,2	64,2
1	329,0	36,1	35,2	30,0	76,6	55,5	55,1	40,4
2	373,4	32,2	49,3	38,8	102,5	81,9	50,9	17,8
3	285,4	43,5	75,5	51,2	70,9	27,9	12,8	3,6
4	163,5	16,9	54,7	46,5	32,0	8,4	3,4	1,6
5+	65,3	4,1	13,4	20,6	18,9	5,5	2,1	0,7
2015								
Ogółem	1237,0	101,3	246,9	199,6	246,1	262,9	109,1	71,2
1	343,5	26,7	38,6	34,6	64,2	85,6	48,3	45,5
2	387,4	20,2	50,4	45,1	86,4	120,6	45,2	19,5
3	281,5	33,2	81,3	56,4	57,2	38,5	11,1	3,8
4	165,0	16,4	62,5	46,6	23,8	11,2	2,8	1,8
5+	59,6	4,8	14,2	16,9	14,5	6,9	1,7	0,6
2020								
Ogółem	1237,1	78,7	220,5	237,4	197,5	273,9	155,8	73,2
1	355,2	20,3	32,6	43,4	52,6	91,7	67,4	47,2
2	385,3	14,0	38,8	53,3	69,1	125,4	64,7	19,9
3	265,2	25,0	68,8	66,6	45,8	38,7	16,6	3,8
4	171,1	14,4	64,3	55,6	18,9	11,4	4,6	1,8
5+	60,3	5,0	16,0	18,5	11,1	6,7	2,4	0,5
2025								
Ogółem	1234,8	64,2	172,7	256,9	216,4	226,7	229,5	68,4
1	373,0	17,4	23,9	47,2	59,9	77,3	103,4	44,0
2	383,7	10,9	27,0	55,5	74,3	103,6	93,7	18,7
3	248,8	19,3	50,8	71,0	50,0	31,3	22,9	3,5
4	168,6	12,1	55,3	62,6	21,2	9,5	6,2	1,8
5+	60,7	4,5	15,7	20,7	10,9	5,1	3,3	0,4
2030								
Ogółem	1243,8	69,6	137,6	234,6	264,9	185,9	245,3	106,0
1	403,0	20,5	18,6	43,0	75,3	63,9	112,4	69,3
2	388,6	12,4	21,0	50,5	91,6	85,1	99,5	28,5
3	241,4	20,6	39,8	64,8	61,6	25,6	23,8	5,2
4	155,9	12,0	45,1	57,6	24,8	7,8	6,2	2,5
5+	54,9	4,0	13,1	18,7	11,6	3,5	3,4	0,6

Seria ANALIZY STATYSTYCZNE w 2000 r. obejmuje:

WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM W 1999 R.

Przychody, koszty, wyniki finansowe przedsiębiorstw.

PRYWATYZACJA PRZEDSIĘBIORSTW PAŃSTWOWYCH W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM W 1999 R.

Skala zaawansowania przekształceń własnościowych, przedsiębiorstw państwowych wg rodzajów dróg i sposobów prywatyzacji.

SIEĆ HANDLOWA W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM W 1999 R.

Sieć handlowa wg struktury własnościowej i specjalizacji branżowej oraz wartości sprzedaży.

KAPITAŁ ZAGRANICZNY W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM W LATACH 1998-1999

Spółki z udziałem kapitału zagranicznego wg kraju pochodzenia, wielkości kapitału.

LUDNOŚĆ WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO W PERSPEKTYWIE 2030 ROKU

Przewidywane zmiany w liczbie ludności w latach 1999-2030 w rozbiciu na płeć, miejsca zamieszkania (miasto, wieś), grupy wieku, ludność w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym.

WOJEWÓDZTWO DOLNOŚLĄSKIE - STAN I PERSPEKTYWY ROZWOJU

Charakterystyka poziomu, potencjału społeczno-ekonomicznego Dolnego Śląska i zakresu projektowanych jego przemian z uwzględnieniem stopnia i zakresu zróżnicowania w układzie powiatów.

URZĄD STATYSTYCZNY WE WROCŁAWIU ul. Oławska 31

50-950 Wrocław, tel. 344 20 71, fax 372 39 63

Informatorium - tel. 344 20 71, w. 306

Sprzedaż publikacji - tel. 344 20 71, w. 655

<http://www.stat.gov.pl>

Sprzedaż bezpośrednią wydawnictw US we Wrocławiu oraz GUS prowadzi *Punkt Sprzedaży Urzędu* (pok. 56 - parter) oraz Oddziały w:

- Jeleniej Górze, ul. 1 Maja 1,

- Legnicy, ul. Jaworzyńska 65,

- Wałbrzychu, ul. Mickiewicza 14.

Zamówienia na sprzedaż wysyłkową wydawnictw US we Wrocławiu prosimy przysyłać (pisemnie lub faksem) na adres Urzędu lub najbliższego Oddziału. Formularz zamówienia na wybrane publikacje dostępny jest także na stronie internetowej Urzędu - www.stat.gov.pl/urzedy/wroc/zam_inter.htm

Cena 15,00 zł

ISBN 83 - 88634 - 01 - 1